

الدكتور إدوار غالى الديبى

النموذج المصرى للوحدة الوطنية



دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع

عميد هريش



Bibliotheca Alexandrina



0101292

النموذج المصري للوحدة الوطنية

تأليف
الدكتور إدوار غالى الديبى

النموذج المصرى للوحدة الوطنية

الطبعة الأولى
(١٩٩٨)

الناشر
دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة)
عبدع غريب

الكتاب : النموذج المصرى للوحدة الوطنية

المؤلف : الدكتور إدوار غالى الذهبى

تاريخ النشر : ١٩٩٨م

حقوق الطبع والترجمة والاقتباس محفوظة

الناشر : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع

عبد الله غريب

شركة مساهمة مصرية

المركز الرئيسى : مدينة العاشر من رمضان

والمطابع المنطقة الصناعية (C1)

ت: ٠١٥/٣٦٢٧٢٧

الإدارة : ٥٨ شارع الحجاز - عمارة برج آمون

الدور الأول - شقة ٦

ت، ف : ٢٤٧٤٠٣٨

التوزيع : ١٠ شارع كامل صدقى الفجالة (القاهرة)

رقم الإيداع : ٩٧/١٣٦١١

الترقيم الدولى : I. S. B. N.

977-5810-86-8

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى الشعب المصرى العظيم

المتفرد فى وحدته الوطنية

المؤلف

"الحفاظ على الوحدة الوطنية وصيانة أسرار الدولة،
واجب على كل مواطن".

(المادة ٦٠ من الدستور)

مقدمة

الوحدة الوطنية حقيقة واقعة:

هناك عقبات كثيرة تقف في طريق مسيرتنا الحضارية والثقافية، لعل أهمها وأخطرها أننا مازلنا نتجادل ونتحاور حول الأمور البديهية.

وإنه لأمر يدعو إلى الأسى العميق أن يجد المثقف المصرى نفسه، وهو يستشرف القرن الحادى والعشرين، مضطراً إلى الكتابة فى أمور كان ينبغى أن نكون قد تجاوزناها منذ أمد بعيد.

وفى مقدمة هذه الأمور مسألة "الوحدة الوطنية" بين الشعب المصرى الواحد (ولا أقول بين عنصرى الأمة، لأن الشعب المصرى من عنصر واحد كما سأوضح فيما بعد). ولذلك فقد كنت أود ألا أضيّع وقتى وجهدى فى وضع هذا الكتاب، باعتبار أن الوحدة الوطنية مسألة محسومة بين أبناء الشعب الواحد.

خطورة بعض الحوادث المؤسفة

ولكن الملاحظ لكل مصرى مخلص وغيور ومحب لوطنه أنه قد وقعت فى السنوات الأخيرة، وعلى وجه التحديد فى العقود الثلاثة الأخيرة من هذا القرن، حوادث مؤسفة بين الأقباط والمسلمين أطلق عليها إصطلاح "الفتنة الطائفية"^(١). واللافت للنظر أنه فى كل مرة وقعت فيها هذه الحوادث المؤسفة، كان موقف الأقباط والمسلمين رائعاً متسماً بمشاعر الوحدة الوطنية، وكبت الإنفعال

(١) انظر : ميلاد حنا - نعم ... أقباط لكن ... مصريون - مكتبة مدبولى - سنة ١٩٨٠ - ص ١٢٩، مى

مكرم عبيد - الميثاق الوطنى هو الحل - المجتمع المدنى - بشرة تصدر عن مركز ابن خلدون - العدد

السابع - يوليو سنة ١٩٩٢ - ص ١٤.

التلقائي، وإيثار المصالح العليا للوطن، والانتماء إلى أرض مصر، وهذا أمر نعتز به جميعاً كمصريين قبل أن نكون مسلمين وأقباطاً.

وما من شك في أن هذه الحوادث إذا توالى وتعاظمت فإنها ستدمر البيت على جميع الساكنين فيه، فالنار إذا تأججت امتد لهيبها إلى الجميع، واللغم إذا انفجر فلن ينجو منه مواطن صالح أو طالح، والحرب الأهلية لا تترك وراءها إلا الخراب والدمار.

وقد حذر الأستاذ الكبير مصطفى أمين من خطورة هذه الأحداث بقوله :
"... الذين يحاولون اليوم الواقعة بين المسلمين والأقباط في مصر، ليسوا مسلمين ولا أقباطاً، بل ليسوا مصريين. هم أعداء للإسلام وأعداء للمسيحية وأعداء لمصر، فانتزاع حجر واحد من الهرم الأكبر يهدد كيان الهرم كله، فما بالك بمحاولة التفرقة بين عنصرى الأمة، فهذه محاولة لقتل مصر كلها، ولهدم شعبها، وللقضاء على تاريخها وحضارتها وسمعتها في العالم..."^(١). وكتب أيضاً "... أى محاولة للعب بالنار لن تخدم الإسلام، ولن تخدم المسيحية، وإنما ستخدم الإلحاد. والذين يلعبون بالنار لن يحرقوا أصابعهم وحدها، وإنما سيحرقون مصر كلها..."^(٢).

الحماس الوقتى للحديث عن الوحدة الوطنية :

ولعل من أشد أمراضنا الاجتماعية أننا نتحمس لعلاج مشكلة معينة إذا ما استفحلت وتعاظم خطرها، ولكن سرعان ما تخدم جذوة ذلك الحماس وتعود الأمور إلى ما كانت عليه، بل أسوأ مما كانت عليه، ذلك أننا نكتفى بالمسكنات ونعالج ظواهر المرض دون مسبباته، ولا نحسم الأمور من جذورها، ولذلك قالت الدكتورة ليلى تكلا - بحق - "إنه لا يصح أن تكون مسألة الوحدة الوطنية من

(١) مصطفى أمين - فكرة - صحيفة أحرار اليوم - يوم ١٢/١/١٩٨٠.

(٢) مصطفى أمين - فكرة - صحيفة "الأخبار" - يوم ١/٤/١٩٨٠.

الموضوعات التى نهتم بها من فترة لأخرى حسب الأحوال والظروف فقط عندما تطفو المشكلة أو ثور، بل على العكس فإنى أعتقد أن فترات الهدوء هى أنسب الفترات لمناقشة الموضوع فى حوار هادف وجاد، وأؤمن بأهمية الاستمرارية فى شرح الأبعاد المختلفة لحقيقة المجتمع المصرى وتراثه وطوائفه حتى ترسخ المفاهيم بلا شوائب، وتصبح سداً سابقاً يفوت الهدف على كل مخطط طائفى...^(١).

وفى هذا الصدد يقول المستشار طارق البشرى : "أنا لا أريد بطبيعة الحال أن أكون نذير شؤم، إنما قصدى أن أنبه إلى ما ينتظرنا من أخطاء، إن نحن سرنا على مألوف ما نسير عليه الآن. يحدث الحدث فتتبارى أعلامنا فى الكتابة عنه، بالتهوين منه والتذكير بماضى وفاقنا، إلى غير ذلك من "مكيفات الكلام" التى تعزلنا فى غرفنا المغلقة عما يحدثه الهجير والرمضاء فى الطريق، فإذا انتهى الحدث، ظننا أن كلامنا هو ما حاصر الفتنة، وأن الأمور عادت إلى مألوف سيرها البهيج"^(٢).

وكتب الأستاذ إبراهيم نافع (رئيس مجلس الإدارة ورئيس تحرير الأهرام) يقول : "ثبت بالتجربة أن بذور الفتنة تطل علينا من حين إلى آخر، لأننا نتعامل معها من خلال نظرية الفعل ورد الفعل، وكلما وقع حادث هنا أو حادث هناك، بدأنا أولاً بمحاولة تهوين الأمر وعدم اعتباره ظاهرة تعبر حياتنا ... فإذا اتسع نطاقها، نهضنا لمكافحته ومواجهته .. وزار المنطقة علماء الإسلام ورجال الدين المسيحي، وأطلوا على الجميع من فوق منصة وهم متشابكو الأيدي، وتناول الكتاب الموضوع بالكتابة والتعليق فى الصحف... ثم يهدأ كل شىء ... وننسى كل شىء... إلى أن نفاجأ به يطل علينا برأسه من مكان جديد ... وربما بنفس

(١) لىلى تكلا - الوحدة الوطنية ليست موضوعاً موسمياً - صحيفة الأهرام فى ١٠ أغسطس سنة ١٩٨٧.

(٢) طارق البشرى - أربع ملاحظات حول الفتنة الطائفية - مجلة "المصور" - العدد ٣٢٥٩ فى ٢٧ مارس

البداية مع اختلاف الظروف. وهذه واحدة من خطايانا، ولا أقول أخطأونا، في التعامل مع محاولات إثارة الفتنة الطائفية... إن جهودنا للتصدي لها جهود موسمية... وليست دائمة، ومرتبطة بالأحداث، ولا تحكمها استراتيجية عامة...^(١).

وكتبت الدكتورة منى مكرم عبيد: "... لا يمكن تجاهل هذا الخطر أو الاهتمام به موسمياً أو كلما وقع حادث أو تفجرت مأساة، ولا مناص من سياسة شاملة وتحرك عاجل ومطرد لاحتواء المشكلة وتصفيته"^(٢).

الوطن والوحدة الوطنية إسمان لمسمى واحد :

إن الركيزة الجوهرية للوطن - كما يقول الأديب الكبير نجيب محفوظ - "هي الوحدة الوطنية بين أبنائه، وحدة صادقة حقيقية لا تفرق بين فرد وفرد بسبب من عقيدة أو رأى أو لون أو عنصر. والوطن والوحدة الوطنية إسمان لمسمى واحد، ونبض لعاطفة واحدة، فلا وطن بلا وحدة، ولا وحدة بلا وطن، وإن أى مساس بحبلها الممدود فى الزمن لهو انقضاء أثيم على قدسيتها لا يقل شناعة فى مجاله عن الشرك بالله فى مجاله"^(٣).

التدين الصحيح سياج للوحدة الوطنية :

فى يقينى أن التدين الصحيح، النابع عن فهم سليم لجوهر الدين، هو السياج الواقى للوحدة الوطنية، فالمسلم الحقيقى يؤمن بأن الله قد خلق الناس جميعاً من نفس واحدة، وأن العباد كلهم إخوة، وأن من سنن الله التى لا تتخلف

(١) إبراهيم نافع - بهدوء، الفتنة الطائفية والمواجهة الموسمية - صحيفة الأهرام فى ٣٠ مارس سنة ١٩٩٠.

(٢) منى مكرم عبيد - المقال السابق - ص ١٥.

(٣) نجيب محفوظ - حول الدين والديمقراطية - الدار المصرية اللبنانية - الطبعة الأولى سنة ١٩٩٠ -

أن تتعدد الشرائع والمناهج، ولذلك فإن اختلاف الناس فى رأى والمعتقد أمر حتمى، ويؤمن أيضاً بأن إسلامه لا يكتمل إلا إذا آمن بجميع الرسل والأنبياء الذين سبقوا الرسالة المحمدية. والمسيحى الحقيقى يؤمن بأن الله محبة، وأن الإنسان - المخلوق على صورة الله - هو أيضاً محبة، ولذلك فإن المسيحى الحقيقى لا تكتمل ديانته إلا إذا أحب جميع الناس ولو كانوا من الأعداء^(١).

وإذا أضفنا إلى ذلك أن المصريين جميعاً - مسلمين وأقباطاً - من عنصر واحد وأصل واحد، ولا يمكن التفرقة بينهم من حيث الأصل أو العرق أو الشكل أو أسلوب المعيشة، فإن النتيجة الحتمية لذلك هى قيام الوحدة الوطنية فى أبهى صورها ، كما نراها فى المجتمع المصرى.

لماذا هذا الكتاب :

فى سبيل دعم الوحدة الوطنية، وإحكام أواصر المحبة والتآخي التى تربط الشعب المصرى بمسلميه وأقباطه، وضعت هذا الكتاب.

إنه كتاب من أجل مصر وفى حب مصر

فهى البداية وهى النهاية

هى الأمل وهى النور

(١) وفى هذا الصدد كتب الأستاذ العميد الدكتور عبد الناصر العطار : " إن التدين الصحيح الكامل هو درع للوحدة الوطنية، فالمسيحى إذا تدين تديناً كاملاً سعى إلى المحبة، والمسلم إذا تدين تديناً كاملاً سارع إلى الخيرات " (الوحدة الوطنية والتمسك بالعقيدة - صحيفة الأهرام - ١٩٨٩/٥/٢٨).

تقسيم:

رأيت أن أتناول هذا الموضوع في أربعة فصول كما يلي:

الفصل الأول : التعددية في المجتمع الإسلامي.

الفصل الثاني : المحبة في العقيدة المسيحية.

الفصل الثالث: الشعب المصري عنصر واحد.

الفصل الرابع : الوحدة الوطنية في تاريخ مصر المعاصر.

الفصل الأول

التعددية في المجتمع الإسلامي

تقسيم :

سنقسم هذا الفصل إلى المباحث الثلاثة الآتية :

المبحث الأول : أساس العدل في الإسلام.

المبحث الثاني : وحدة الدين في العقيدة الإسلامية.

المبحث الثالث : الإسلام ينادى بالوحدة الوطنية.

المبحث الأول

أساس العدل فى الإسلام

مكانة الإنسان فى الإسلام :

يقوم العدل فى المجتمع الإسلامى على أساس نظرة الإسلام للإنسان، فالإنسان فى الإسلام يحظى بمكانة كبرى من ثلاث نواح : فقد كرمه الله عز وجل، واستخلفه فى الأرض، وحمله الأمانة^(١).

وفى شرح آية ﴿ولقد كرمنا بنى آدم﴾ (الإسراء — ٧٠) كتب فضيلة الإمام الأكبر المرحوم الشيخ جاد الحق على جاد الحق: "هذه القاعدة هى التى أقيمت عليها حقوق الإنسان فى هذا العصر. هذه الفكرة أساسية فى الشريعة الإسلامية ودراساتها، وأن المصالح والمنافع والرخص والمباحات التى تضمنتها نصوص الشريعة لصالح الفرد والمجتمع، ووجهت إلى رعايتها وحمايتها، يسوغ أن تسمى بتعبيرات العصر حقوقاً للإنسان"^(٢).

ويلاحظ فى الآيات القرآنية العديدة التى تمجد الإنسان وتعالى مرتبته فوق كل المخلوقات، تتناول الإنسان لذاته، لا لاعتقاده، ومن حيث هو تكوين بشرى، وقبل أن يعتنق ديناً معيناً، وقبل أن يصبح أبيض أو أسود أو أصفر، وليس صحيحاً على الإطلاق أن تلك الحفاوة القرآنية من نصيب المسلمين دون غيرهم كما يتصور البعض، ذلك أن النصوص القرآنية شديدة الوضوح فى هذه النقطة بالذات، فهى تارة تتحدث عن "الإنسان" وتارة تتحدث عن "بنى آدم" ومرات أخرى توجه الحديث إلى "الناس" وهذا التعميم لن تخفى دلالتة على أى عقل منصف

(١) انظر التفصيل والآيات القرآنية العديدة فى كتابنا : معاملة غير المسلمين فى المجتمع الإسلامى — الطبعة

الأولى سنة ١٩٩٣ — ص ١٥ وما بعدها.

(٢) الشيخ جاد الحق على جاد الحق — المنظور الإسلامى لحقوق الإنسان — صحيفة الأهرام — ١٩٩٤/٣/٨.

مدرك للغة الخطاب في القرآن الكريم التي تستخدم موازين للتعبير غاية في الدقة، فتبين متى يكون الخطاب للإنسان والناس عامة، ومتى يوجه الكلام إلى المؤمنين والمسلمين قبل غيرهم^(١).

إن الإنسان في نظر الإسلام هو مخلوق الله المختار، الذي نفخ فيه من روحه، وفضله على جميع المخلوقات، وليس للمسلم من هذه الزاوية أى أفضلية على غيره، وإنما هو إنسان شأن أى إنسان آخر^(٢).

الإسلام يتعامل مع البشر جميعاً باعتبارهم أسرة واحدة، أصلها واحد وربها واحد. كذلك يعتبر الإسلام أن خير الناس أنفعهم للناس، وخير خلق الله أنفعهم لعباده، ولا تمايز بينهم ولا تمييز إلا بمقدار ما يمكن أن يقدموه لأنفسهم وللآخرين من خير.

الإسلام يساوى بين الناس جميعاً :

هذه النظرة السامية للإنسان – لمجرد كونه إنساناً وبغض النظر عن أية صفة أخرى فيه – تقود على الفور إلى تأكيد حقيقة ثابتة، وهى أن الإسلام يساوى بين الناس جميعاً، فالتفرقة بين الناس – فيما هو دنيوى – حسب اعتقادهم أو جنسهم أو لونهم ليست من منهج الإسلام، فالناس جميعاً – بنص القرآن الكريم – قد خلقوا من نفس واحدة. ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ (النساء – ١)، ﴿مَا خَلَقَكُمْ وَلَا بَعَثَكُمْ إِلَّا كُنُفُسًا وَاحِدَةً إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ (لقمان – ٢٨).

وكان الرسول ﷺ يردد فى دعائه فى آخر الليل : اللهم إنى أشهد أنك أنت الله، لا إله إلا أنت، وأن العباد كلهم إخوة^(٣).

(١) للمزيد : فهمى هويدى – مواطنون لا ذميون – الطبعة الأولى سنة ١٩٨٥ – دار الشروق – ص ٨١.

(٢) فهمى هويدى – الاشتباك الموهوم بين الإسلام والتعددية – صحيفة الأهرام – ١٨/٦/١٩٩٦.

(٣) سنن أبى داود.

هذه المساواة بين الناس - التي أكدها الإسلام - لا تقتصر على كونها "حقاً" للإنسان، بل تتجاوز ذلك إلى إدخالها في إطار "الواجب" فحقوق الإنسان في الإسلام تعتبر من "الضرورات الواجبة" بحيث يأتى من يفرط فيها، فهي الأساس الذى يستحيل قيام "الدين" بدون توفرها للإنسان^(١).

وفى الخطاب الهام الذى القاه الرئيس محمد حسنى مبارك فى المؤتمر السابع والعشرين لمنظمة اليونسكو فى باريس يوم ٢٩/١٠/١٩٩٣، قال: الإسلام كان وسيظل إلى أبد الدهر رسالة عالمية تخاطبُ الناس جميعاً على أساس العدالة والمساواة، فلا فضل لعربى على أعجمى إلا بالتقوى، والناس سواسية عند الله... وإذا نظرنا إلى سلوك المسلمين فى المجتمعات التى أقاموها فى أنحاء العالم المختلفة، لوجدنا أن سيرتهم - وخاصة فى عصور ازدهارهم - كانت نموذجاً للتعايش والتآلف والتسامح ورفض التفرقة والتمييز والتعصب.... بل أن المجتمع الإسلامى سمح بالتعدد والتنوع حتى فى داخله، كما هو ثابت من تنوع الرؤى الفلسفية والاجتهادات حسب اختلاف الظروف البيئية والخلفية الحضارية، فلم يفرض نمطاً معيناً فى التفكير، ولم يحجر على حق الإنسان فى التكيف مع الأوضاع السائدة فى منطقة معينة دون أخرى...^(٢).

كذلك أكد الرئيس محمد حسنى مبارك هذه المعانى فى الاحتفال الذى أقامته وزارة الأوقاف بليلة القدر يوم ٢٦/٢/١٩٩٥ قال: "... الناس جميعاً خلق الله، واختلافهم فى الدين أمر من الأمور الطبيعية ومن مقتضيات المشيئة الإلهية..... إن من أوضح الأمور أن ديننا الحنيف يدعو إلى أن تقوم العلاقات بين المسلمين وغيرهم على أسس إنسانية تحقق التعاون، وتثمر تحقيق المصالح المشتركة. ليس من مقاصد الإسلام صراع بين الأديان، وليس من قيمه أن يعادى المسلمون غير المسلمين، والنصوص القرآنية فى ذلك واضحة صريحة لا تقبل التأويل أو الانحراف فى التفسير..... علينا أن نعمل بكل ما نستطيع على

(١) محمد عماره - الإسلام وحقوق الإنسان - ضرورات لاحقوق - الكويت - سنة ١٩٨٥ - ص ١٤-١٦.

(٢) جميع الصحف الصادرة صباح يوم ٣٠/١٠/١٩٩٣.

الحفاظ على الحقوق الإنسانية للآخرين ماداموا غير معتدين، فلا نفترض علاقة عداً بيننا وبينهم لمجرد مخالفتهم في دينهم، فديننا بسماحته ورحابته وإنسانيته، أكد حرية العقيدة للجميع وحشنا على أن نحسن التعامل مع الآخرين ماداموا ملتزمين بالعهود والمواثيق....^(١).

وفي خطابه الهام ليلة الاحتفال بذكرى المولد النبوي الشريف يوم ١٩٩٦/٧/٢٧، قال الرئيس محمد حسنى مبارك "إن جوهر الإسلام وتعاليمه السامية يقضيان باحترام النفس الإنسانية، وبالحفاظ على التضامن بين أبناء الأمة، وتوحيد صفوفهم، والكف عن الأذى والضرر، عملاً بقول الرسول الكريم "لا ضرر ولا ضرار" وكل هذا يشكل مبدأ من أهم مبادئ الإسلام العظيم، دين العدل والرحمة....."^(٢).

وفي نفس الاحتفال قال فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر: "إن رسالة النبى علمت المسلم أن غير المسلمين بالنسبة له ينقسمون إلى ثلاثة أقسام: إما قوم لا يعيشون معنا فى بلادنا وإنما يعيشون فى بلادهم ولا يسيئون إلينا. وإما قوم يسيئون إلينا بشتى ألوان الإساءة ويعلنون الحرب الظاهرة والخفية علينا وعلى أوطاننا. وإما قوم يعيشون معنا فى بلادنا تظلمنا سماء واحدة، وتظلمنا أرض واحدة، وتجمعنا مصالح مشتركة، ونشرب من ماء واحد، وهؤلاء نقول لنا شريعة الإسلام بالنسبة لهم: "لهم ما لنا وعليهم ما علينا"^(٣).

العدل قيمة مطلقة :

العدل - فى الإسلام - قيمة مطلقة وليست نسبية، بمعنى أنها مفروضة على المسلم فى كل الظروف، أى فى مواجهة الأعداء كما هى مع الأهل والخلفاء. ولذلك كتب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى أحد عماله يقول: "أما العدل فلا

(١) جميع الصحف الصادرة يوم ١٩٩٥/٢/٢٧.

(٢) جميع الصحف الصباحية يوم ١٩٩٦/٧/٢٨.

(٣) صحيفة الأهرام يوم ١٩٩٦/٧/٢٨.

رخصة فيه من قريب أو بعيد، ولا فى شدة ولا رخاء، والعدل وإن رثى لينسا، فهو أقوى وأطفأ للجور، وأقمع للباطل من اللجور"^(١).

وكتب فضيلة الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق: "العدل من حيث جوهره ليس قاعدة من قواعد الإسلام فحسب، وإنما هو مثل أعلى من حقائق وقيم الإسلام الكريمة التى حض على تحقيقها وإشاعتها بين الناس فى ثمان وعشرين آية من القرآن الكريم..... فالعدل فى عرف الإسلام فريضة واجبة فرضها الله على جميع الناس دون استثناء... الناس فى شرع الإسلام متساوون جميعاً فى الحقوق والواجبات، متساوون فى تكوينهم وأصل خلقهم، فلم يخلق الله شعباً أو جماعة من طين أشرف من الطين الذى خلق منه شعباً آخر أو جماعة أخرى... إن الإسلام هو صاحب الشريعة الوحيدة التى استطاعت أن تقر المساواة مبدأ نافذاً بين الناس جميعاً، وأحلت الانسجام بين القيمة وبين الواقع...."^(٢)

قانون ابن تيمية :

وضع شيخ الإسلام ابن تيمية قانوناً اجتماعياً هاماً أقامه على العدل وهو: إن الله يقيم الدولة العادلة وإن كانت كافرة، ولا يقيم الظالمة وإن كانت مسلمة^(٣)، وأن : الدنيا تدوم مع العدل والكفر، ولا تدوم مع الظلم والإسلام^(٤)، وأن : العدل نظام كل شىء، فإذا أقيم أمر الدنيا بعدل قامت، وإن لم يكن لصاحبها فى الآخرة من خلاق، ومتى لم تقم بعدل لم تقم وإن كان لصاحبها من الإيمان ما يحزى به فى الآخرة^(٥). وهذا ما جعل السلف من قبل ينحازون إلى الكافر العادل دون

(١) انظر : فهمى هويدى - القطب الأعظم للدنيا - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٨/٤.

(٢) الشيخ جاد الحق على جاد حق - الإسلام رسالة إنسانية أقامت العدل والمساواة - الأهرام - ١٩٩٤/٣/٥.

(٣) ابن تيمية (شيخ الإسلام تقي الدين أحمد) - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - الطبعة الثانية - القاهرة - المكتبة القيمة - سنة ١٤٠١ هـ - ص ٤٢-٤٣.

(٤) ابن تيمية - الحسبة فى الإسلام - الإسكندرية - دار عمر بن الخطاب - بدون تاريخ - ص ٤٦.

(٥) ابن تيمية - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - المرجع السابق ص ٤٣.

المسلم الجائر بقولهم "إن المسلم الجائر إسلامه له وجوره علينا، في حين أن الكافر العادل كفره عليه وعدله لنا".

التزام الحكام المسلمين بقواعد المساواة بين المسلمين وغيرهم:

إنى، باعتبارى أحد رجال القانون، قد بهرنى كثيراً ما سجله التاريخ للحكام المسلمين من التزامهم بقواعد المساواة بين المسلمين وغير المسلمين، سواء فيما يتعلق بإجراءات التقاضي أو فيما يتعلق بالأحكام الموضوعية للقانون.

ففيما يتعلق بإجراءات التقاضي، يروى أن خصومة بين على بن أبى طالب ويهودى رفعت إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، فنادى عمر علياً بقوله : قف يا أبا الحسن، فبدأ الغضب على وجه على، فقال عمر: أكرهت أن نسوى بينك وبين خصمك فى مجلس القضاء؟ فقال له: لا، ولكنى كرهتُ منك أن عظمتنى فى الخطاب فناديتنى بكنتى، ولم تصنع مع خصمى اليهودي ما صنعت معى^(١).

أما فيما يتعلق بالمساواة أمام الأحكام الموضوعية للقانون، فاكتفى بالإشارة إلى القصة الشهيرة للصبى القبطى الذى شكى إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، ما وقع عليه من اعتداء بالضرب من ابن عمرو بن العاص، فأمر عمر بأن يقتص القبطى من ابن حاكم مصر، وهو يقول للقبطى: اضرب ابن الأكرمين، وقبل أن تعرف الدنيا شيئاً اسمه حقوق الإنسان وجه عمر بن الخطاب اللوم إلى عمرو بن العاص بقوله : "لَمْ استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً"^(٢). هذه العبارة الخالدة لم تعرفها المجتمعات الغربية إلا عندما قامت الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩ وأصدرت إعلان حقوق الإنسان الذى نص على أن يولد الناس أحراراً ومتساوين فى الحقوق.

- انظر أيضاً : عبد الرحمن الشرقاوى - الفقيه المعذب ابن تيمية - كتاب اليوم - العدد ٤٤ - يونية سنة ١٩٨٥ - ص ١٥٥، فهمى هويدى - فى الشريعة : العدل قبل الحد - الأهرام ١٣/٤/١٩٩٣.

(١) انظر : عبد الرحمن الشرقاوى - الفاروق عمر بن الخطاب - سنة ١٩٨٧ - ص ٢٧٠.

(٢) عبد الرحمن الشرقاوى - الفاروق ... ص ٢٣، عبد العزيز حافظ دنيا - العدالة العمرية ومبادئ الإسلام - سنة ١٩٨٨ - ص ٤٥، عباس محمود العقاد - عبقرية عمر - الطبعة الرابعة ١٩٤٨ - ص ٦٨، فهمى هويدى - المرجع السابق - ص ٨٣، نظمى لوقا - عمر بن الخطاب - البطل والمثل والرجل - مكتبة غريب - سنة ١٩٨٧ - ص ١٥٩.

المبحث الثاني

وحدة الدين في العقيدة الإسلامية

الإسلام يؤمن بالرسالات السابقة عليه :

بالإضافة إلى أن الناس كلهم قد خلقوا من نفس واحدة، فإن الإسلام يؤمن بجميع الرسالات التي سبقت الرسالة المحمدية، فإسلام المسلم لا يكتمل إلا إذا آمن بجميع الرسل والأنبياء، وبذلك فقد أضاف الإسلام في أسس التعامل مع غير المسلمين، وشيعة إيمانية إلى جانب الشيعة الإنسانية^(١).

وفي هذا الصدد يقول الدكتور إسماعيل الفاروقى: ".... بقبوله لأنبياء اليهود وللمسيح، فإن الإسلام قد حدّ من كافة الفروق بينه وبين تلك الديانات، وجعلها مجرد اختلافات داخلية، قد تكون راجعة للفهم الإنسانى، أكثر من كونها راجعة لله أو دين الله. وبذلك فإنه قد قلل الهوة بين المسلمين واليهود والمسيحيين إلى أقل حد ممكن، فقد جعل الفارق بالنسبة للديانات الثلاث فارقاً داخلياً"^(٢).

وكتبت الأستاذة الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء) تقول: "أتحدث عن الإسلام ختام الرسالات دون أن يغيب عنى أنه مصدق لها جميعاً، فتصديقنا نحن المسلمين بكتب الله ورسله، ليس على سبيل المجاملة أو العرف، بل هو مقرر فى أصول شريعتنا بصريح نص القرآن الكريم فى سبع عشرة آية محكمة، والتصديق فى الدلالة اللغوية، نقيض التكذيب، وتعطيه الدلالة القرآنية حرمة الإيمان، ويرسخه فى عقيدة أمتنا أن لانفرق بين أحد من رسله، قال تعالى

(١) فهمى هويدى - المرجع السابق - ص ١٥٢-١٥٣.

(٢) انظر : فهمى هويدى : المرجع السابق - ص ١٥٣ وقد أشار إلى دراسة الدكتور إسماعيل الفاروقى - حقوق غير المسلمين فى الدولة الإسلامية - دراسة نشرتها مجلة المسلم المعاصر - عدد ٢٦ - سنة

﴿آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون، كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله، لا نفرق بين أحد من رسله، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير...﴾ (البقرة - ٢٨٥) ^(١).

في هذا الصدد أيضاً قال فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الجامع الأزهر فى كلمته فى الاحتفال بذكرى المولد النبوى الشريف مساء يوم ١٦/٧/١٩٩٧ "..... نحن المسلمين نحترم ونوقر ونؤمن بجميع أنبياء الله عز وجل، لانفرق بين أحد منهم، وبهذا يأمرنا خالقنا وديننا ورسولنا صاحب هذه الذكرى الكريمة... وقد بين الله تعالى لنا أن الذين يسيئون إلى أنبياء الله عز وجل عليهم اللعنة فى الدنيا والآخرة" ^(٢).

الدعوة إلى دين واحد :

أساس اعتراف الإسلام بجميع الرسل والأنبياء، يرجع إلى أنهم - جميعاً - قد دعوا إلى دين واحد "لا تختلف أصوله، ولا تعدد أغراضه، كشجرة واحدة جذرها وروحها توحيد الله سبحانه وتعالى، وجذعها عبادته وحده دون سواه، وأغصانها أنظمتها وشرائعها المحققة لسعادة البشرية، وثمارها وأزهارها قد تعدد أشكالها وألوانها وطعومها حسب الأمزجة المختلفة والأزمنة المتغيرة والمصالح المتجددة" ^(٣).

وقد لاحظت الأستاذة الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء) أن "كلمة (الدين) لم تأت فى القرآن الكريم بصيغة الجمع (أديان) على الإطلاق،

(١) عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء) - الدين رسالة حضارية إلى الإنسان - صحيفة الأهرام - ١٧/١١/١٩٩٤.

(٢) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم ١٧/٧/١٩٩٧. - وهذه الكلمة تتضمن إدانة الجريمة التى ارتكبتها فتاة إسرائيلية، عندما رسمت النبى صلى الله عليه وسلم فى صورة مهينة.

(٣) الشيخ الدكتور وهبة الزحيلي - نظام الإسلام - الطبعة الأولى سنة ١٩٧٤ منشورات جامعة بنغازى -

وإنما هو دين واحد، وقد تعددت رسالاته ورسله، والسببى تلقاه خاتم الرسل هو فى جوهره ما تلقاه الرسل من قبله"^(١).

وفى هذا الصدد كتب الأستاذ الدكتور أحمد كمال أبو المجد: "الإسلام فى جوهره استمرار لدعوة الحق التى جاء بها الأنبياء والمرسلون، وليس دعوة جديدة مناقضة لدعوتهم. وكما التقى النبى ﷺ بإخوانه الأنبياء والرسل فى رحلة الإسراء والمعراج، فالمسلمون يطالبون بالالتقاء بالدنيا كلها، والتواصل مع شعوبها، ومكانهم كان ولا يزال مع الناس، وليس بعيداً عن الناس"^(٢).

وكتب الأستاذ رجب البنا : "...الإسلام ليس ديناً منقطع الصلة بغيره من الأديان السماوية، لأنها كلها من مصدر واحد... ولذلك فهو يتفق معها ويعترف بها ويتعاون مع أهلها، وما يتفرد به فى العقائد والعبادات ليس سبباً فى وجود عدا من أى نوع مع الآخر... وهذا ما يفسر أمر الرسول ﷺ للمهاجرين الأوائل بالهجرة إلى الحبشة ليعيشوا فى رعاية نجاشى الحبشة المسيحى، وزواجه عليه الصلاة والسلام، بالسيدة ماريما القبطية، ووفاته ودرعه مرهون عند يهودى، كإشارة إلى أن علاقات المسلمين بسائر الأديان علاقات إخوة وتعاون، وليست علاقات عدا ابتداء بحكم العقيدة الإسلامية كما يروج بغض المفكرين الغربيين"^(٣).

تعدد مواضع الالتقاء بين الإسلام والمسيحية من أهم دعائم الوحدة الوطنية:

إن مواضع الالتقاء العديدة بين الإسلام والمسيحية، تعد من أهم دعائم الوحدة الوطنية. وفى هذا الصدد يقول الانبا غريغوريوس أسقف عام الدراسات

(١) عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) - القرآن وقضايا الإنسان - الطبعة الثانية سنة ١٩٧٥ - ص ١٠٠.

(٢) أحمد كمال أبو المجد - الجوار مع الشباب - العنصر الغائب فى قضية الإرهاب - صحيفة الأهرام - ١٩٩٣/٤/٤.

(٣) رجب البنا - كيف نقدم الإسلام للغرب؟ - مجلة الرائد - تصدرها نقابة المعلمين - العدد الثانى -

أكتوبر سنة ١٩٩٧ - ص ٢١.

العليا والثقافة القبطية والبحث العلمى "إن نقط الالتقاء بين الإسلام والمسيحية أعظم من نقط الالتقاء بين اليهودية والمسيحية : ١- فالمسلمون يؤمنون بالتواراة والإنجيل، بينما أن اليهود لا يؤمنون بالإنجيل. ٢- والمسلمون يؤمنون بالمسيح، وفي القرآن أن المسيح كلمة الله وروح منه، أما اليهود فلا يؤمنون بالمسيح الذى أتى، وإنما ينتظرون مسيحاً آخر على طراز شمشون الجبار وغيره من المحاربين الأشداء والمقاتلين الذين يخلصونهم من أعدائهم الظاهرين. ٣- والمسلمون أيضاً يكرمون العذراء مريم، وفي القرآن أن الله اصطفاها وطهرها واصطفها على نساء العالمين، كما يؤمن المسلمون بالميلاد البتولى للسيد المسيح، وأن مريم قد ولدت المسيح وهى لاتزال عذراء. أما اليهود فيقولون لا نكرم العذراء وليس لها عندهم أى إحترام. لهذه الأسباب الثلاثة - على الأقل - يجب أن يُعتبر المسلمون أقرب إلى المسيحيين من اليهود، ويجب أن يكون للإسلام المكان الأول فى دراسة الديانات غير المسيحية"^(١).

كذلك أكد هذه المعانى قداسة البابا شنودة الثالث فى حديثه الهام مع الأستاذ رجب البنا، قال : "إن اليهود ينكرون أن المسيح جاء، ومازالوا حتى الآن ينتظرون قدوم المسيح ليكون زعيماً سياسياً وعسكرياً يعيد إليهم ملك داود وسليمان ... أما الإسلام فإنه يقر بوضوح أن المسيح جاء، وأنه ولد من العذراء مريم، والإسلام يؤمن بمعجزات السيد المسيح ويذكرها القرآن، والإسلام يسمي المسيحيين "أهل الكتاب" وفى ذلك اعتراف واحترام لهم، أما اليهود فينكرون الأديان الأخرى. والإسلام يضع السيدة العذراء فى مكانة عالية "يامريم إن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين" ولذلك فإن التقارب بين الإسلام والمسيحية شديد.... إننى أعلم جيداً سماحة الإسلام، وأستشهد بآية فى القرآن توصى المسلمين بمحبة المسيحيين: ﴿وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةَ لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون﴾

(١) انظر : بولس باسلى - الأقباط وطنية وتاريخ - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٧ - ص ١٠٥ ويقول إن الأنبا

غريغوريوس أعلن ذلك فى مجمع الفاتيكان الثانى.

(المائدة - ٨٢) وأستشهد أيضاً بالحديث الشريف: "استوصوا بالقبط خيراً فإن لكم فيهم نسباً ورحماً"^(١).

ولا يفوتني أن أشير إلى الزيارة التاريخية التي قام بها فضيلة الداعية الإسلامي الكبير الشيخ محمد متولى الشعراوى، لقداسة البابا شنودة الثالث بالمقر البابوى يوم الخميس ١٣/١/١٩٩٤، بمناسبة تقديم الشكر لقداسة البابا للعناية به والسؤال عنه أثناء مرضه فى لندن، فقد صرح فضيلة الشيخ الشعراوى بقوله: "إن هذا اللقاء تأخر كثيراً، وكان يجب أن يكون قبل هذا اليوم... إن مساحة الاتفاق بين المسلمين والمسيحيين واسعة، ويمكن أن نعمل جميعاً من خلالها، غايتنا رفعة مصر، وتقديم شعبها، ووحدة أبنائها..." وقدم قداسة البابا شنودة الثالث هدية إلى فضيلة الشيخ الشعراوى عبارة عن كتاب "لسان العرب" لابن منظور، كما قدم فضيلة الشيخ الشعراوى "عباءة من الصوف" هدية لقداسة البابا^(٢).

كذلك ينبغي أن أذكر الزيارة التي قام بها الأمير تشالز ولى عهد بريطانيا، لمصر ولقائه بفضيلة مفتى الجمهورية الدكتور محمد سيد طنطاوى (شيخ الأزهر الآن)، فقد أكد الأمير على أن الإسلام والمسيحية يشتركان فى النظرة الوجدانية والإيمان بالله الواحد، وأن الحياة الدنيا فانية، والمسئولية عن أعمالنا فى الآخرة، كما أن الدينين يشتركان فى كثير من القيم^(٣).

الأنبياء إخوة :

فى ضوء وحدة الدين مع تعدد الرسالات، والتقارب الشديد بين الإسلام والمسيحية، يمكن فهم الحديث النبوى الشريف عن أبى هريرة أن النبى ﷺ قال: "الأنبياء إخوة لِعَلات، أمهاتهم شتى ودينهم واحد. وأنا أولى الناس بعيسى بن مريم لأنه لم يكن بينى وبينه نبى"^(٤).

(١) انظر هذا الحديث فى مجلة "أكتوبر" العدد ١٠٨٨ بتاريخ ١٩٩٧/٨/٣١.

(٢) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم الجمعة ١٤/١/١٩٩٤.

(٣) انظر صحيفة الأهرام يوم ١٣/٣/١٩٩٥.

(٤) البخارى فى صحيحه - ج ٦ ص ٣٥٤، مسند الإمام أحمد بن حنبل ج ٢ ص ٤٠٦.

وفى شرح هذا الحديث البنوى الشريف كتب فضيلة الأستاذ الشيخ أحمد حسن الباقورى: "العَلات عبارة عن الزوجات المتعددات لرجل واحد، وهن جمع عَلة (بفتح العين أى ضُرّة)، ورسول الله ﷺ يقرر فى هذا الحديث أنه مع سائر الأنبياء والمرسلين أخ لإخوة من أب واحد وأمّهات مختلفة، فجعل عليه السلام وحدة الدين بمنزلة وحدة الأب، وجعل اختلاف الشرائع بمنزلة اختلاف الأمّهات..."^(١). واختتم فضيلته - رحمه الله - شرحه بقوله: "... يطيب لمن يتأمل أن يتمنى أن يتمثل المتدينون فى سائر أرجاء الأرض وكل جوانب الدنيا، أنهم إخوة فى الدين وإن اختلفت بهم شرائع رسالهم، وأنبيائهم، فإنهم إن تمثلوا هذا المعنى وأدوا حق هذه القرابة الدينية، فإنهم يتعدون - بغير شك - عن التعصب المهلك والاستغلال الدنىء، وسوف يجمع هذا المعنى الجليل كلمتهم على أن تسود فى الأرض كلمة السماء"^(٢).

(١) أحمد حسن الباقورى - قطوف من أدب النبوة - كتاب اليوم - العدد ١٨٨ - يولية سنة ١٩٨١ - ص

(٢) أحمد حسن الباقورى - المرجع السابق - ص ٧٩.

المبحث الثالث

الإسلام ينادى بالوحدة الوطنية

أول وثيقة مكتوبة فى تاريخ الإسلام:

إن أول وثيقة مكتوبة فى تاريخ الإسلام، وهى الوثيقة إلى حررها النبى ﷺ، وهو يرسي أسس المجتمع الإسلامى فى المدينة، والتى عرفت باسم "الصحيفة"، قد تضمنت نصاً اعتبر اليهود مع المسلمين "أمه واحدة"، بحيث عوملوا كمواطنين فى الدولة الإسلامية الوليدة، ولم يعاملوا كأجانب أو رعايا من الدرجة الثانية.

هذه الوثيقة جعلت غير المسلمين المقيمين فى دولة المدينة، مواطنين فيها، لهم من الحقوق مثل ما للمسلمين، وعليهم من الواجبات مثل ما على المسلمين.

هذه الوثيقة تعد مفخرة من مفاخر الإسلام، لأنها سبقت المواثيق العالمية والدساتير الوطنية بقرون عدة فى مجال تطبيق مبدأ الحرية الدينية فى ظل ظرف الأمن والسلام الاجتماعى القائم على مبدأ الوحدة الوطنية بين ذوى العقائد الدينية المختلفة.

ويتضح البعد التقدمى والحضارى لصحيفة المدينة إذا لاحظنا أن المبدأ الذى كان سائداً فى العالم فى ذلك الوقت، هو إكراه الرعايا على اعتناق دين ملوكهم، فالصحيفة رفضت الأخذ بهذا المبدأ الذى كان سائداً فى دولتى الروم والفرس، وقررت أن من حق الشعوب الخاضعة لسلطان الدولة الإسلامية الوليدة أن تحافظ على معتقداتها وتقاليدها وطرز حياتها.

ويقول الداعية الإسلامى الكبير فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى فى يومياته عن صحيفة المدينة: "وكان هذا العهد دستوراً لأهل المدينة جميعاً، مسلمين وغير مسلمين، لم يترك صغيرة ولا كبيرة تؤدى إلى الألفة والمحبة

والتعاون إلا نص عليها وقررها... وبهذا يكون النبي ﷺ قد أقام وحدة وطنية داخل المدينة يعمل الجميع في إطارها، ويلتزمون بكل بنودها، متمتعين بعدل الإسلام وسماحته... وإذا كان اليهود أقلية في مجتمع المدينة، فإن الإسلام جعل لهذه الأقلية حقوقاً، وجعل عليها واجبات، وهذا شأن الحكم العادل الذي لا يعتدى على ضعيف ولا يظلمه ولا ينكر حقاً من حقوقه، مادام يؤدي ما عليه من واجبات، فالكل سواسية أمام القانون، ومن يأثم على القانون فلإنما إثمه على نفسه" (١).

ويضيف فضيلة الشيخ الشعراوي قوله: "... إن اعتراف هذه الصحيفة بجماعة المختلفين، ثم وصفهم بالأمة الواحدة، يؤكد أن الألفة بين الجماعات على أرض واحدة، هي حجر الأساس في بناء الوطن، ومصباح الطريق إلى مستقبل قوى عزيز لهذا الوطن.... وعلينا أن نضرب الأمثال من تراثنا التاريخي وميراثنا الوطني، وأول هذه الأمثال "صحيفة المدينة" لعل العالم يفتح عينيه من جديد على ما يحمل الإسلام من فكر متقدم في حقوق الإنسان، وحقوق المواطنة، وحرية الدين، وإنكار التصفيات العرقية، لأن لكل إنسان حق الحياة الكريمة التي يؤدي فيها واجباته ويأخذ حقوقه، إن الإسلام هو صاحب مبدأ الوحدة الوطنية بين الأكثرية والأقلية، وبين المختلفين في العقائد على السواء... ومن واجب الهيئة العامة للكتاب أن تذيب "صحيفة المدينة" وأن تنشرها بين الناس، مع شروح وافية لها من أساتذة التاريخ وعلماء الحضارة والاجتماع وتقدمها للناس بسعر زهيد يكون في متناول الجميع...." (٢).

وقد أكد هذه المعاني الرئيس محمد حسني مبارك في خطابه الهام في الاحتفال بذكرى المولد النبوي الشريف مساء يوم ١٦/٧/١٩٩٧ إذا قال إن المسلمين في كل العصور "عاشوا جنباً إلى جنب مع غيرهم من أتباع الديانات الأخرى بسماحة مطلقة وشعور تام بأن الدين لله وحده، وقد سن الرسول

(١) محمد متولى الشعراوي - يوميات الأخبار - صحيفة الأخبار - ١٩٩٣/٧/٩.

(٢) محمد متولى الشعراوي - يوميات الأخبار - صحيفة الأخبار - ١٩٩٣/٧/١٦.

العظيم منهجاً بالغ السمو والرقى في هذا الشأن حين نص في أول عهد أبرمه مع أهل الذمة حين هاجر إلى المدينة، وهو العهد الذي سمي بالصحيفة، ونص فيه على ... أن لليهود دينهم وللمسلمين دينهم... كما حرص الرسول الكريم على تأكيد هذه المعاني السامية في أحاديثه، فقال : من آذى ذمياً فأنا خصمه، ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة" وقال : "من ظلم معاهداً أو أنقصه حقه أو كلفه فوق طاقته، أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس، فأنا خصمه يوم القيامة" بل إن الخالق سبحانه وتعالى لا يقصر الحماية على أهل الذمة، بل إنه قررها للمشركون، حين قال في كتابه العزيز ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ﴾ (التوبة — ٦). ثم أضاف الرئيس مبارك قوله : "إن المصريين جميعاً سواء أمام القانون، وإن الدستور يحمي هذه المساواة ويضعها فوق كل اعتبار، لأن أساس الانتماء للدولة هو "المواطنة" ولا شيء غير المواطنة"^(١).

وكان الأستاذ جمال بدوى قد كتب : "لقد كانت دولة المدينة هي البوتقة التي جمعت كل العناصر والأديان فتعاضت في أمن وسلام بمقتضى الدستور الذي وضعه النبي ﷺ ونص فيه نصلاً واحداً على حرية العقيدة للجميع، بمن فيهم المشركون وغير المسلمين، واعتبارهم من مواطني الدولة الإسلامية، لهم حق "المواطنة" في المجتمع الجديد، وحل الانتماء "الوطني" محل الانتماء "القبلي"^(٢).

استيعاب عمرو بن العاص لدرس الصحيفة :

الحقيقة التي سجلها التاريخ هي أن حكام المسلمين (باستثناء قلة منهم حكموا في عهود الضعف والتدهور) قد التزموا بالمبدأ الذي قرره صحيفة المدينة، بحيث عاش غير المسلمين جنباً إلى جنب مع المسلمين، لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين.

(١) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم ١٧/٧/١٩٩٧.

(٢) جمال بدوى - وماذا بعد أعمال القتل والتسف؟ - صحيفة الوفد - ١٠/٣/١٩٩٤.

وعلى سبيل المثال، فعندما جاء عمرو بن العاص فاتحاً لمصر، وضع نصب عينيه المبدأ الذى أرسته "صحيفة المدينة"، ولذلك بادر إلى إعادة البابا بنيامين — بطريرك الأقباط — إلى كرسيه بعد أن كان هارباً فى الصحراء عدة سنين من ظلم الرومان المسيحيين بسبب الخلاف المذهبى الذى كان محتدماً فى ذلك الوقت حول طبيعة السيد المسيح^(١).

وكتاب "السينكسار" — وهو الكتاب الذى يسجل يوميات القديسين ويُقرأ أثناء الصلوات بالكنيسة — جاء به أنه فى اليوم التاسع من شهر طوبة (١٧ يناير) تحتفل الكنيسة بذكرى البابا بنيامين، ويروى "السينكسار" أن العرب جاءوا إلى مصر وفتحوها بقيادة عمرو بن العاص، ثم يقول "وقرب عمرو رؤساء القبط منه وأحسن معاملتهم" فاتجه الأقباط "إلى إصلاح شئون الكنيسة التى كان قد اختل نظامها وتفرق شملها، فقدموا إلى ابن العاص وأعلموه بخبر اختفاء البابا بنيامين طالبين عودته إلى كرسيه، فاستدعاه ومنحه الحرية الدينية وأعاد له الكنائس التى كان قد اغتصبها البطريرك الملكى (البيزنطى) وأمر أن يتصرف فى أمورها كما يريد، فاستطابت لذلك قلوب المسيحيين وشكروا حسن صنيع عمرو إليهم"^(٢).

ويعلق الأستاذ الكبير عبد الرحمن الشرقاوى، على هذا اللقاء الودى، فيقول "... وقرب عمرو إليه البطريق بنيامين حتى لقد أصبح من أعز أصدقائه عليه، واطمأن العرب الفاتحون فى مصر .. وخطبهم أميرهم عمرو بن العاص فى أول جمعة صلاها بجامعه بالقسطاط فقال استوصوا بمن جاوركم من القبط خيراً، فإن لكم فيهم ذمة وصهرأ، فكفوا أيديكم، وعفوا، وغضوا أبصاركم..."^(٣).

(١) يراجع فى تفصيل ما سجله المؤرخون بشأن اللقاء الأول بين الإسلام والمسيحية فى مصر، كتابنا :

معاملة غير المسلمين فى المجتمع الإسلامى — ص ١٣٣ وما بعدها.

(٢) كتاب الصادق الأمين فى أخبار القديسين (السينكسار) المستعمل بكنائس الكرازة المرقسية، نشره

الايغومانس فيلوثاؤس المقارى والقس ميخائيل المقارى — الجزء الأول — الطبعة الأولى سنة ١٦٢٩

للشهداء — ص ٢٨١.

(٣) عبد الرحمن الشرقاوى — الفاروق ... ص ٢٤٧.

اعتناق الإسلام لم يكن وليد إكراه :

يرى بعض المؤرخين أن المصريين لم يتحولوا إلى أغلبية مسلمة إلا فيما بين القرنين الثالث عشر والخامس عشر، رغم أن الفتح العربى الإسلامى لمصر قد تم فى سنة ٦٤٠م^(١). وهذا دليل قاطع على تعايش الديانتين - الإسلام والمسيحية - مئات السنين داخل آلاف العائلات، وأن التحول إلى الإسلام قد تم بدون إكراه من الحكام المسلمين.

وفى هذا الصدد كتب الدكتور غالى شكرى : "الأقباط عاشوا فى العصور الإسلامية المختلفة حتى الوقت الراهن، مما يبرهن على أن الإسلام - بالرغم من فترات الاضطهاد التى لم ينج منها المسلمون أنفسهم - قد حافظ فى النهاية على الوجود القبطى ضمن النسيج المصرى العام، وهو أمر كان من شأنه إغناء مكونات الوطنية المصرية"^(٢).

ومن ناحية أخرى ذهب جمهور المؤرخين إلى أنه فى أعقاب الفتح الإسلامى "كان اعتناق الإسلام بالنسبة لمسيحي مصر والشام حينئذ مخرجاً مريحاً من متاهة المذاهب المتضاربة ومشاكل الطبيعة الواحدة والطبعتين، حتى أن بعض المسيحيين لم يكونوا يرون فى الإسلام - إذا ذاك - إلا مذهباً جديداً من مذاهب المسيحية، ولهذا لم يكن الانتقال إلى الإسلام يشكّل فى نظر الكثيرين منهم خروجاً من دين إلى دين"^(٣).

(١) طاهر عبد الحكيم - الشخصية الوطنية المصرية - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٦ - دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع - ص ٩٧.

(٢) غالى شكرى - الأقباط فى وطن متغير - دار الشروق - سنة ١٩٩٢ - ص ٨.

(٣) محمود سلام زناتى - تاريخ القانون المصرى - دار النهضة العربية - سنة ١٩٧٣ - ص ٤٣٩. ولمزيد من التفاصيل انظر كتابنا. فى معاملة غير المسلمين فى المجتمع الإسلامى - ص ٧٧ وما بعدها.

الفصل الثانى

المحبة فى العقيدة المسيحية

تقسيم :

سنقسم هذا الفصل إلى المباحث الثلاثة الآتية :

المبحث الأول : دين المحبة.

المبحث الثانى : علاقة الإنسان بخالقه.

المبحث الثالث : المحبة هى جماع الفضائل كلها.

المبحث الأول

دين المحبة

الله محبة :

إن الفهم الصحيح لأية ديانة ينبغي أن يكون من داخلها وبمنطقها^(١). وما أفهمه من الديانة المسيحية ، هو أن أساسها الذى تبنى عليه جميع مبادئها وتعاليمها يتركز فى عبارة "الله محبة" ولذلك جاء فى الكتاب المقدس "... ومن لا يحب لم يعرف الله لأن الله محبة...." (١ - يوحنا ٤: ٨).

وفى هذا الصدد يقول قداسة البابا شنودة الثالث : "المحبة الكلية هى الله نفسه. الله هو الحب الكلى .. الحب الذى لا يحد ، الذى كله قداسة. لذلك من ليس فيه حب، ليس الله فيه، فقد جاء فى الكتاب المقدس "الله محبة، ومن يثبت فى المحبة يثبت فى الله والله فيه" (١ يوحنا ٤: ١٦)^(٢).

كذلك يقول القس برسوم شحاته : "المحبة ليست صفة ذاتية أو أدبية فى الجوهر الإلهى .. وإنما هى ذات طبيعة الله... كله تعالى إسمه محبة، والمحبة بلاشك هى النور المشرق القائم بذاته فى ذاته ، لا يختلط أو يخالطه ظلام البتة... ومن ثم كانت المحبة أزلية قديمة كائنة فيه ومعه وله منذ الأزل... كذلك يتعين على وجه اليقين أن تكون المحبة أبدية كذلك..."^(٣).

محبة الله وخلق الإنسان :

ولأن الله محبة، فقد خلق كل شىء فى هذا الكون قبل أن يخلق الإنسان، وذلك لأنه سبحانه قد شاء أن يجعل الإنسان سيداً للخليقة كلها، فخلقه بطريقة

(١) ولیم سلیمان قلادة - المسيحية والإسلام على أرض مصر - كتاب الحرية - ٩ - الطبعة الأولى - فبراير

سنة ١٩٨٦ ص ٢٦.

(٢) البابا شنودة الثالث - مقال "المحبة" صحيفة "وطنى" فى ١٢/٧/١٩٩٢.

(٣) القس برسوم شحاته - روعة الحب - صحيفة "وطنى" فى ٢٨/٦/١٩٨٧.

مغايرة لطريقة خلق سائر الكائنات الأخرى. ويروى سفر "التكوين" طريقة خلق الإنسان فيقول : ".... وقال الله تعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا ... فخلق الله الإنسان على صورته . على صورة الله خلقه . ذكراً وأنثى خلقهم. وباركهم الله وقال لهم أثمرو وأكثروا واملأوا الأرض وأخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض..." (التكوين - ١: ٢٦-٢٨). وجاء به أيضاً : "وجبل الرب الإله آدم تراباً من الأرض. ونفخ في أنفه نسمة حياة. فصار آدم نفساً حية..." (التكوين - ٢: ٧).

فالإنسان - دون سائر المخلوقات الأخرى - قد خلقه الله سبحانه وتعالى على صورته ومثاله، ونفخ فيه نسمة منه. وبذلك يكون جنس الإنسان - أصله - خارجاً عن نفسه، على عكس سائر الكائنات الخاضعة للحتمية الطبيعية. وبعبارة أخرى فإن الإنسان - نظراً لكونه مخلوقاً من التراب - فإنه يخضع لحتمية القانون الطبيعي إذ هو جزء من الطبيعة، ولكنه - في نفس الوقت - نفحة من روح الله، وبذلك يتجاوز هذه الحتمية بجوهره. وهذه العقيدة - كما يقول المستشار الدكتور وليم سليمان قلادة - "هي التعبير الديني عما يشعر به كل إنسان من نقص في الواقع الراهن، وطموح عارم إلى تغييره إلى ما هو أحسن"^(١).

فالله سبحانه وتعالى - لأنه الحب الكلى - خلق الإنسان لينعم بالحياة ويتمتع بالوجود وليكون سيداً للخليقة كلها . أى أن الله قد خلق الإنسان من أجل الإنسان، لأن الله - جلت قدرته - ليس محتاجاً لتمجيد أو عبادة من الإنسان أو من الملائكة^(٢).

وهذا المعنى تؤكد صلاة القديس في الكنيسة إذ يقول الكاهن :

"قدوس أنت أيها الرب، وقدوس في كل شيء
وبالأكثر مختار هو نور جوهرتك"

(١) وليم سليمان قلادة - المرجع السابق - ص ٣٥.

(٢) البابا شنودة الثالث - لماذا خلق الله الإنسان - سنوات مع أسئلة الناس - ج ٢ ص ٩.

"وغير موصوفة هي قوة حكمتك
"وليس شيء من النطق يستطيع أن يحد لجة محبتك للبشر
"خلقتني إنساناً كمحب للبشر
"ولم تكن أنت محتاجاً إلى عبوديتي
"بل أنا المحتاج إلى ربوبيتك
"من أجل تعطفاتك الجزيلة كونتني إذ لم أكن
"أقمت السماء لي سقفاً
"وثبتت لي الأرض لأمشي عليها
"من أجل أجمت البحر
"من أجل أظهرت طبيعة الحيوان
"أخضعت كل شيء تحت قدمي
"لم تدعني معوزاً شيئاً من أعمال كرامتك
"أنت الذي جبلتني ووضعت يدك عليّ
"وكتبت في صورة سلطانك
"ووضعت في موهبة النطق
"وفتحت لي الفردوس لأتنعم
"وأعطيتني علم معرفتك....."

وفي هذا المعنى أيضاً يقول القديس أوغسطينوس ".... إلهي... لقد
أخضعت كل شيء تحت قدمي الإنسان، حتى يمكنه أن يتكبر بكليته لك. لهذا
لم تُقم عليه سيّداً سواك، بل جعلته هو سيّداً على خليقتك. خلقت كل شيء من
أجل جسده، وأوجدت جسده من أجل روحه، وروحه من أجلك أنت...." (١).

(١) مشار إليه في كتاب "بستان الروح" للأبنا يوانس أسقف الغريّة - ج ٣ ص ١٥.

المبحث الثاني

علاقة الإنسان بخالقه

ابن الله :

نظراً لأن الله محبة، وأنه - سبحانه - قد خلق الإنسان من أجل الإنسان وحباً فيه، فإن العقيدة المسيحية تذهب إلى أن الناس جميعاً أولاد الله، لأنهم من آدم، وآدم - كما جاء في إنجيل لوقا - هو "ابن الله" (إنجيل لوقا ٣: ٣٨). والله "صنع من دم واحد كل أمة من الناس يسكنون على كل وجه الأرض" (أعمال الرسل ١٧: ٢٦).

وإذن فالديانة المسيحية تؤمن بأن علاقة الإنسان بخالقه كعلاقة الابن بأبيه. ولذلك كان السيد المسيح يحدث الجموع عن الله بقوله: "...أبوكم السماوي". وعندما طلب منه الناس أن يعلمهم الصلاة قال لهم: "...صلوا أنتم هكذا. أبانا الذي في السموات. ليتقدس اسمك... إلخ" (إنجيل متى ٦: ٩، إنجيل لوقا ١١: ٢)^(١).

كذلك جاء بالكتاب المقدس في رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية: "... لم نأخذ روح العبودية أيضاً للخوف بل أخذتم روح التبني الذي به نصرخ يا أبا الآب" (رومية ٨: ١٥). كما جاء في رسالة يوحنا الرسول: "انظروا أية محبة أعطانا الآب حتى ندعى أولاد الله" (١- يوحنا ٣: ١).

ومن هذا المنطلق فإن العقيدة المسيحية تؤمن بأن الله يحب الإنسان حباً جماً يفوق حب الأب لأبنه، ويعتنى بكافة شئونه ويدبر حياته كما يليق^(٢).

(١) وفي الإسلام جاء في الحديث النبوي الشريف: "الخلق عيال الله، وأحب الناس إلى الله أنفعهم لعياله"

- انظر: خالد محمد خالد - معاً على الطريق: محمد والمسيح - كتاب اليوم - ص ٦٥.

(٢) والديانة المسيحية ترى أن محبة الله للإنسان لم تتوقف عند مرحلة خلق آدم (وهي الخليقة الأولى) وإنما

يواصل الله - سبحانه - كرمه وعطاءه وذلك بمجيء "كلمة الله" في شخص السيد المسيح. ولذلك ترى -

وقد بيّن السيد المسيح للجمهور محبة الله للإنسان ومدى عنايته به بقوله:
"انظروا إلى طيور السماء. إنها لا تزرع ولا تحصد ولا تجمع إلى مخازن.
وأبوكم السماوى يقوتها. ألستم أنتم بالحرى افضل منها. ومن منكم إذا اهتم
يقدر أن يزيد على قامته ذراعاً واحدة. ولماذا تهتمون باللباس. تأملوا زنايق
الحقل كيف تنمو. لا تتعب ولا تغزل. ولكن أقول لكم إنه ولا سليمان فى كل
مجده كان يلبس كواحدة منها. فإن كان عشب الحقل الذى يوجد اليوم
ويطرح غداً فى التنور (الفرن) يلبسه الله هكذا، أفليس بالحرى جداً
يلبسكم أنتم يا قليلى الإيمان..." (إنجيل متى ٦: ٢٦-٣٠).

وفى موضع آخر يقول: "أليس عصفوران يباعان بفلس، وواحد منهما لا
يسقط على الأرض بدون أبيكم. أما أنتم فحتى شعور رؤوسكم جميعها
محصاة. فلا تخافوا. أنتم أفضل من عصافير كثيرة..." (إنجيل متى
١٠: ٢٩-٣١).

ولأن الناس جميعاً - حتى الخطاة - يعتبرون أولاد الله، فإنه "... يكون
فرح فى السماء بخاطيء واحد يتوب أكثر من تسعة وتسعين باراً لا يحتاجون
إلى توبة" (إنجيل لوقا ١٥: ٧). والأمثال التى ضربها السيد المسيح عن الخروف
الضال الذى يفرح به صاحبه عندما يعثر عليه، والدرهم المفقود الذى وجدته
صاحبه، والابن العاق الذى عاد نادماً إلى أبيه ففرح به وذبح له العجل المسمن
(انظر إنجيل لوقا ١٥: ١-٣٢)، هى أدلة قاطعة على مدى مغفرة الله سبحانه -
الأب السماوى - لجميع الخطاة.

= الديانة المسيحية أن مجيء السيد المسيح هو بداية "خليقة جديدة" (٢- كورنثوس ٥: ١٧) وغلاطية
١٥: ٦) أو هو "الميلاد الثانى" (١- بطرس ١: ٢٣) - انظر مزيداً من التفصيل فى : ولیم سليمان قلادة -
المرجع السابق - ص ٤٨-٥٠.

ولما غضب اليهود لأن السيد المسيح كان يجلس مع الخطاة ويؤاكلهم، قال لهم : "...لايحتاج الأصحاء إلى طبيب بل المرضى... لم آت لأدعو أبراراً بل خطاة إلى التوبة" (إنجيل متى ٩: ١٢-١٣).

بل إن الله المحب القادر على كل شيء، من فرط حبه للإنسان، قد منحه الحرية في طاعته أو عصيانه^(١).

^(١) وليم سليمان قلادة - المرجع السابق - ص ٢٦.

المبحث الثالث

المحبة هي جماع الفضائل كلها

الإنسان - أيضاً - محبة :

الله محبة

والإنسان خُلق على صورة الله ومثاله

إذن ، ينبغي أن يكون الإنسان - أيضاً - محبة^(١)

ولذلك ففي العقيدة المسيحية لا يمكن للإنسان أن يعرف الله - وبالتالي لا يمكنه عبادته - إلا إذا أحب الله، وأحب أخاه في الإنسانية الذي هو مخلوق على صورة الله ومثاله.

والمحبة - في الديانة المسيحية - هي جماع الفضائل كلها، فعندما سئل السيد المسيح عن أية وصية هي العظمى في الناموس، قال : "... تحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك. هذه هي الوصية الأولى والعظمى. والثانية مثلها. تحب قريبك (أى أخاك في الإنسانية) كنفسك. بهاتين الوصيتين يتعلق الناموس كله والأنبياء" (انجيل متى ٢٢: ٣٥-٤٠).

وجاء بالكتاب المقدس على لسان بولس الرسول : "من أحب غيره فقد أكمل الناموس.... فالمحبة هي تكميل الناموس" (رومية ١٣: ٨، ١٠). وقال أيضاً : "بالمحبة اخدموا بعضكم بعضاً . لأن كل الناموس في كلمة واحد يُكْمَل. تحب قريبك (أى الإنسان بوجه عام) كنفسك" (غلاطية ٥: ١٣، ١٤). وقال أيضاً "...ألبسوا المحبة التى هي رباط الكمال..." (كولوسي ٣: ١٤).

(١) البابا شنودة الثالث - مقال "وأيضاً ... المحبة" صحيفة وطنية في ١٩/٧/١٩٩٢، وليم سليمان قلادة -

ويلاحظ أن كلمة "القريب" في الديانة المسيحية، تشمل البشر جميعاً. وفي بيان هذا المعنى كتب قداسة البابا شنودة الثالث: "... كان اليهود يفهمون معنى كلمة قريب بطريقة عنصرية، فتعنى إخوتهم اليهود، ولذلك كانوا يكرهون كل من ليس يهودياً، وكانوا يعدون عن سائر الشعوب على اعتبار أنهم كفار ويسمونهم (الأمم) ... ولكن السيد المسيح حطم هذه الفكرة العنصرية ... فكلمة قريب تعنى البشر جميعاً، فكلهم أقرباء، وكلهم أبناء لآدم وحواء، إذن "تحب قريبك" معناها أن تحب كل إنسان ... ومعنى كلمة "تبغض عدوك" في شرح السيد المسيح هو عدوك الوحيد وهو الشيطان...." (١).

الطريق إلى معرفة الله :

في العقيدة المسيحية أن الطريق إلى معرفة الله والثبات فيه ومحبه هو أن يحب الإنسان أخاه الإنسان. "أيها الأحباء لنحب بعضنا بعضاً لأن المحبة هي من الله وكل من يحب فقد ولد من الله ويعرف الله" (١ - يوحنا ٤: ٧). "الله لم ينظره أحد قط. إن أحب بعضنا بعضاً فالله يثبت فينا ومحبه قد تكملت فينا" (١ - يوحنا ٤: ١٢).

ويؤكد الكتاب المقدس أن الإنسان لا يستطيع أن يحب الله إلا إذا أحب أخاه في الإنسانية أولاً : "إن قال أحد إنني أحب الله وأبغض أخاه فهو كاذب. لأن من لا يحب أخاه الذي أبصره كيف يقدر أن يحب الله الذي لم يبصره. ولنا هذه الوصية منه أن من يحب الله يحب أخاه أيضاً" (١ - يوحنا ٤: ٢٠-٢١).

وفي هذا الصدد يقول قداسة البابا شنودة الثالث: "إن الدين هو رحلة حب نحو قلب الله، تعبر في طريقها على قلوب الناس. والمحبة هي الرباط المقدس الذي يربط الناس بالله. إنها جوهر الدين والتدين. ونحن لا نستطيع أن نصل إلى محبة الله دون أن نحب الناس. وهذا ما أكدته الكتاب المقدس إذ جاء به

(١) البابا شنودة الثالث - مقال "جاء المسيح يصحح مفاهيم اليهود ويقدم تعليماً روحياً سامياً" - صحيفة

"من لا يحب أخاه الذى أبصره كيف يقدر أن يحب الله الذى لم يبصره" (١-يوحنا ٤: ٢٠) ... والمحبة هى خروج من الذات إلى الغير، بحيث تنسى ذاتك وتذكر غيرك. تخرج من "الأنا" فلا تسمح لها أن تحصرك داخلها. فلا تعيش داخل الأنا، وإنما داخل قلوب الناس. تحيا لأجل الغير، وترى خيره قبل خيرك. وهكذا تحب الغير، وتحب له الخير"^(١).

المحبة تشمل الناس كافة حتى الأشرار والأعداء :

تعاليم المسيحية كلها تؤكد أن المحبة يجب أن تشمل الناس كافة، حتى الأشرار والأعداء. فقد قال السيد المسيح فى عظته على الجبل : "...أحبوا أعداءكم. باركوا لاعنيكم . أحسنوا إلى مبغضيكم. وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم. لكي تكونوا أبناء أبيكم الذى فى السموات. فإنه يُشرق شمسك على الأشرار والصالحين. ويمطر على الأبرار والظالمين. لأنه إن أحببتم الذين يحبونكم فأى أجر لكم. أليس العشارون أيضاً يفعلون ذلك. وإن سلمتم على إخوانكم فقط فأى فضل تصنعون. أليس العشارون أيضاً يفعلون هكذا...." (إنجيل متى ٥: ٤٤-٤٧).

وقال أيضاً : "كما تريدون أن يفعل الناس بكم افعلوا أنتم أيضاً بهم هكذا...." (إنجيل لوقا ٦: ٣١).

وقال أيضاً : "هذه هى وصيتى أن تحبوا بعضكم بعضاً كما أحببتكم ... أنتم أحبائى إن فعلتم ما أوصيكم به... بهذا أوصيكم حتى تحبوا بعضكم بعضاً" (إنجيل يوحنا ١٢: ١٧-١٧).

وعن التسامح - الذى هو من ثمار المحبة - قال السيد المسيح: "...لا تقاوموا الشر. بل من لطمك على خدك الأيمن فحوّل له الآخر أيضاً. ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضاً. ومن سخرك ميلاً واحداً

(١) البابا شنودة الثالث - مقال "المحبة" - صحيفة وطنى فى ١٢/٧/١٩٩٢.

فاذهب معه اثنين. ومن سألك فأعطه. ومن أراد أن يقترض منك فلا ترده"
(إنجيل متى ٥: ٣٩-٤٢)^(١).

وفي الصلاة الربانية التي علمها السيد المسيح للجموع، جاء بها:
".... واغفر لنا ذنوبنا كما نغفر نحن أيضاً للمذنبين إلينا..." (إنجيل متى ٦: ١٢). وأضاف السيد المسيح قوله للجموع: "... فإنه إن غفرتم للناس زلاتهم يغفر لكم أيضاً أبوك السماوى. وإن لم تغفروا للناس زلاتهم لا يغفر لكم أبوك أيضاً زلاتكم" (إنجيل متى ٦: ١٤-١٥).

وتقدم القديس بطرس إلى السيد المسيح وسأله قائلاً: "... كم مرة يخطيء إلى أخى (أى الإنسان بوجه عام كما سلف البيان) وأنا أغفر له. هل إلى سبع مرات. قال له يسوع لا أقول لك إلى سبع مرات بل إلى سبعين مرة سبع مرات..." (إنجيل متى ١٨: ٢١-٢٢).

وجاء بالكتاب المقدس: "... من لا يحب أخاه يبق فى الموت. كل من يبغض أخاه فهو قاتل نفس. وأنتم تعلمون أن كل قاتل نفس ليس له حياة أبدية... (١- يوحنا ٣: ١٤-١٥).

وواضح مما سبق أن المسيحية تضع مسئولية كبرى على كاهل المنتمين إليها، فلا يعد الشخص مسيحياً حقاً إلا إذا امتلأ قلبه بمحبة الله ومحبة جميع الناس حتى الأشرار والأعداء.

(١) ويلاحظ أن السيد المسيح لم يكن يقصد المعنى الحرفى لهذه الأمثلة التي ضربها، وإنما كان يقصد التسامح والصفح، والدليل على ذلك أن المسيح نفسه قد تعرض لحادث لطمه على خده أثناء محاكمته أمام رئيس كهنة اليهود، إذ جاء بإنجيل يوحنا: "... لطم يسوع واحداً من الخدام كان واقفاً قائلاً أهكذا تجاوب رئيس الكهنة. أجابه يسوع إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردى وإن حسناً فلماذا تضربنى" (إنجيل يوحنا ١٨: ٢٢-٢٣). وواضح أن السيد المسيح لم يحول للخدام خده الآخر، وإنما قال له لماذا تضربنى.

سمات محبة الإنسان للإنسان:

يُبين الكتاب المقدس سمات محبة الإنسان لأخيه الإنسان، فجاء به:-

"المحبة تتأني وترفق

"المحبة لا تحسد

"المحبة لا تتفاخر ولا تنتفخ

"ولا تُقَبِّح

"ولا تطلب ما لنفسها

"ولا تتخذ

"ولا تظن السوء

"ولا تفرح بالإثم بل تفرح بالحق

"وتحتمل كل شيء

"وتصدق كل شيء

"وترجو كل شيء

"وتصبر على كل شيء

"المحبة لا تسقط أبداً" (١-كورنثوس ١٣: ٤-٨).

وإذن، فمحبة الإنسان لأخيه الإنسان ينبغي أن تكون بالفعل لا بالقول، وبالعمل الصالح والمعاملة الطيبة. لذلك جاء في الكتاب المقدس: "... من كان له معيشة العالم ونظر أخاه (أى الإنسان بوجه عام) محتاجاً وأغلق أحشاءه عنه فكيف تثبت محبة الله فيه. يا أولادى لا نحب بالكلام ولا باللسان بل بالعمل والحق...." (١-يوحنا ٣: ١٧-١٨).

وجاء به أيضاً: "ما المنفعة يا إخوتى إن قال أحد إن له إيماناً ولكن ليس له أعمال. هل يقدر الإيمان أن يخلصه. إن كان أخ وأخت عريانين ومعتازين للقتل اليومى. فقال لهما أحدكم امضيا بسلام استدفئا واشبعا ولكن لم تعطوهما حاجات الجسد فما المنفعة. هكذا الإيمان أيضاً إن لم يكن له أعمال ميت فى ذاته" (يعقوب ٢: ١٤-١٧).

ويقدم السيد المسيح حواراً بسيطاً يصور فيه محاسبة البشر يوم القيامة، حين تتجمع الشعوب أمام الله تعالى، فيقول للصالحين إنهم الوارثون للملكوت المعد لهم. ويفصل سبب ذلك :

"لأنى جعت فأطعمونى. عطشت فسقيتمونى. كنت غريباً فأوتمونى. عرياناً فكسوتمونى. مريضاً فزرتمونى. محبوساً فأتيتم إلى. فيجيبه الأبرار حينئذ قائلين. يارب متى رأيناك جائعاً فأطعمناك. أو عطشاناً فسقيناك. ومتى رأيناك غريباً فأويناك. أو عرياناً فكسوناك. ومتى رأيناك مريضاً أو محبوساً فأتينا إليك. فيجيب الملك ويقول لهم الحق أقول لكم بما أنكم فعلتموه بأحد إخوانى هؤلاء الصغار فبى فعلتم" (انجيل متى ٢٥: ٣٥-٤٠).

ثم يقول أيضاً للأشرار :

"إذهبوا عنى يا ملاعين إلى النار الأبدية... لأنى جعت فلم تطعمونى. عطشت فلم تسقونى. كنت غريباً فلم تأوونى. عرياناً فلم تكسونى. مريضاً ومحبوساً فلم تزورونى. حينئذ يجيئونهم هم أيضاً قائلين يارب متى رأيناك جائعاً أو عطشاناً أو غريباً أو عرياناً أو مريضاً أو محبوساً ولم نخدمك. فيجيبهم قائلاً الحق أقول لكم بما أنكم لم تفعلوه هؤلاء الصغار فبى لم تفعلوا..." (انجيل متى ٢٥: ٤١-٤٥) ^(١).

(١) ويلاحظ أنه قد جاءت فى التعاليم الإسلامية رواية شبيهة بتلك التى جاءت فى الانجيل، إذ يقول الأستاذ فهمى هويدى فى كتاب "التدين المنقوص - ١٩٨٧" إنه : "فى الحديث الذى رواه مسلم عن النبى ﷺ أن الله عز وجل يقول يوم القيامة : يا ابن آدم، مرضت فلم تعدنى.

قال : يارب، كيف أعودك وأنت رب العالمين؟

قال : أما علمت أن عبدى فلاناً مرض فلم تعده؟ أما علمت أنك لو عدته لوجدتني عنده؟.

يا ابن آدم : استطعمتك فلم تطعمني!

قال : يارب ، كيف أطعمك وأنت رب العالمين؟

قال : أما علمت أنه استطعمك عبدى فلان فلم تطعمه؟ أما علمت أنك لو أطعمته لوجدت ذلك عندي؟

يا ابن آدم ، استسقيتك فلم تسقني؟

فهذا الحوار يلقي على الإنسان مسئولية عظمى حين يتعامل مع أخيه الإنسان، إذ ينبغي أن يتسم تعامله معه بالمحبة والمودة والرحمة.

الغاية من جميع وصايا الله :

العقيدة المسيحية تؤمن بأن المحبة هي الغاية من جميع وصايا الله، إذ جاء بالكتاب المقدس : "أما غاية الوصية فهي من قلب طاهر وضمير صالح وإيمان بلا رياء". (١ - تيموثاوس ١: ٥). كما جعلها أعظم من الإيمان والرجاء، فقال : "أما الآن فيثبت الإيمان والرجاء والمحبة هذه الثلاثة ولكن أعظمهن المحبة" (١ - كورنثوس ١٣: ١٣). وفي شرح ذلك يقول بولس الرسول : "إن كنت أتكلم باللسنة الناس والملائكة ولكن ليس لي محبة فقد صرت نحاساً يطن أوصنجاً يرن. وإن كانت لي نبوة وأعلم جميع الأسرار وكل علم. وإن كان لي كل الإيمان حتى أنقل الجبال ولكن ليس لي محبة فلست شيئاً. وإن أطعمت كل أموالي. وإن سلمت جسدي حتى احترق ولكن ليس لي محبة فلا انتفع شيئاً...." (١ - كورنثوس ١٣: ١-٣).

ويعلق قداسة البابا شنودة الثالث على ذلك بقوله : ما أعجب هذه المحبة التي هي أعظم من الإيمان الذي ينقل الجبال^(١).

= قال : يارب، كيف اسقيك وأنت رب العالمين؟ قال : استسقاك عبدي فلان فلم تسقه. أما علمت أنك لو سقيته لوجدت ذلك عندي.

ويعلق الأستاذ فهمي هويدي على هذا الحديث بقوله : "هذا الحديث لا ينبغي أن يحمل فقط بحدود عيادة المرضى وإطعام الجائعين وسقاية الظمآنين، فتلك رموز لمسئولية المسلم تجاه غيره . الأمر الذي نستطيع أن ندرج معه عديداً من المسئوليات والتكاليف الأخرى. والأمر البالغ الأهمية في الحديث أنه يقول للمسلمين ضمناً، إن الطريق إلى الله ليس فقط في الصلاة والصوم والزكاة والأدعية والأذكار. كما أنه يقول لهم صراحة إن الله سبحانه وتعالى ليس بعيداً كما يزعم الزاعمون، وليس منفصلاً عن حياة الناس وهمومهم كما يصور لنا أولئك الذين انعزلوا عن واقعنا بحجة أن قلوبهم تعلقت بالسمااء..." (فهمي هويدي - التدين المنقوص - المرجع السابق - ص ١٣٠ - ١٣١).

(١) البابا شنودة الثالث - مقال "المحبة" صحيفة وطني في ١٢/٧/١٩٩٢ وجاء في هذا المقال: "إن المحبة لا بد أن تتخلل كل فضيلة. فالفضيلة الخالية من المحبة ليست فضيلة حقيقية. عطاؤك للفقير - مثلاً - إن لم تكن فيه محبة فهو ليس شيئاً. وخدمتك إن كانت خالية من الحب، لا تكون خدمة مقبولة، كذلك صلاتك يجب أن تمتزج بالحب....".

الخلاصة :

خلاصة القول أن المسيحية هي دين المحبة، لأن الله محبة. والطريق إلى معرفة الله وعبادته والثبات فيه هو طريق المحبة. ولا يستطيع الإنسان أن يحب الله إلا إذا أحب أخاه في الإنسانية أولاً، إذ لا تكتمل ديانة المسيحي بغير المحبة، لأن "المحبة هي تكميل الناموس" (رومية ١٣: ١٠).

والمسيحية تضع مسئولية كبرى على عاتق المنتسبين إليها، لأن المحبة — التي هي جماع الفضائل كلها — يجب أن تشمل الناس كافة، حتى الأشرار والأعداء.

كما أن محبة الناس كافة لا تكون "... بالكلام ولا باللسان بل بالعمل والحق" (١ - يوحنا ٣: ١٨).

الفصل الثالث

الشعب المصرى عنصر واحد

تقسيم:

سنقسم هذا الفصل إلى المباحث الآتية :

المبحث الأول : انعدام أى خواص تميز بين المصريين

المبحث الثانى : الاقباط ليسوا أقلية

المبحث الثالث: خطأ الحديث عن القومية القبطية

المبحث الأول

إنعدام أى خواص تميز بين المصريين

خطأ تعبير عنصري الأمة :

من الخطأ الشائع استعمال تعبير "عنصرى الأمة" للإشارة إلى شعب مصر من مسلمين وأقباط، فهم فى الواقع عنصر واحد، إذ لا يستطيع أى عالم من علماء الانثروبولوجى أن يحدد خواص بعينها يختلف فيها المصرى المسيحى عن المصرى المسلم، فكلاهما يحمل نفس الشكل والمظهر والعادات واللغة والتكوين النفسى.^(١)

ومن الملائم فى هذا الصدد أن انقل بعض فقرات من كلمتى أمام مجلس الشعب، فى جلسته الحادية بعد المائة من دور الانعقاد الثانى من الفصل التشريعى السادس، المنعقدة صباح يوم ١٥/٧/١٩٩٢، إذا قلت فيها: "... إن الواقع المعاش والطبيعة الجغرافية لوادى النيل المنبسط قد اديا إلى امتزاج واختلاط جميع أبناء مصر فى كل مكان، وتَشَكَّل من الشعب المصرى بمسلميه وأقباطه نسيج متين متداخل فريد فى نوعه، لا يمكن أن تخترقه أية أحداث عابرة. ويكفينى أن أقول إن الزعيم الهندى الراحل غاندى قد أبدى إعجابه الشديد بما عليه الشعب المصرى من وحدة وطنية، وتمنى أن تطبق التجربة المصرية على الشعب الهندى.

"لقد عاش المسلمون والأقباط منذ الفتح العربى وحتى اليوم كاسرة كبيرة واحدة يسودها الحب والوفاء والاخلاص فى كافة مناحى الحياة. ويبدو هذا

(١) ميلاد حنا - المرجع السابق - ص ٥٢.

ويرى بعض الكتاب أن تعبير "عنصرى الأمة" من صنع الاستعمار الانجليزى، لأن المصريين جميعاً - مسلمين وأقباطاً - عنصر واحد، ولكن يختلف بعضهم عن البعض فى الدين لا أكثر ولا أقل (عبد الستار الطويلة - أمراء الارهاب - كتاب اليوم - العدد ٣٤٢ - سنة ١٩٩٣ - ص ١٣٤).

الترابط بأجلى صورته فى الريف المصرى حيث تتعانق بيوت الاقباط مع بيوت المسلمين، ويشتركون فى معيشة واحدة فى السراء والضراء، مزجتهم وأصبح من المستحيل التفريق بينهم.

"إننى اتحدى أى شخص غريب يدخل الآن إلى قاعة هذا المجلس الموقر ويستطيع أن يميز من فىنا المسلم ومن فىنا المسيحى. إننا شعب واحد، ومن أصل واحد، ومن عنصر واحد، ومن الخطأ الشائع أن نستخدم تعبير "عنصرى الأمة" إذ لا يوجد سوى عنصر واحد يتكون منه كافة أبناء مصر. وقد لاحظ ذلك عميد الاستعمار البريطانى اللورد كرومر، عندما كتب قائلاً "إنه لا يوجد شئ على الإطلاق يميز بين المسلم والقبطى فى مصر، لا فى الشكل ولا فى الزى ولا فى العادات أو التقاليد أو أسلوب المعيشة، الشئ الوحيد الذى يميز بينهما هو أن المسلم يعبد الله فى المسجد والقبطى يعبد الله فى الكنيسة....." (١).

وفى هذا الصدد كتب الاستاذ الدكتور محمد سليم العوا: "...تشيع على ألسنة المتحدثين وأقلام الكاتبين - كلما ذكر أمر المسلمين فى علاقتهم بإخوانهم الاقباط - عبارة "عنصرى الأمة" وهى عبارة خاطئة وموهمة: خاطئة لأن المصريين فى حقيقة الامر عنصر واحد من وجهة نظر علم الاجناس، وهو عنصر يمثل خلاصة اختلاط مستمر وتزاوج دائم بين سكان الوادى الأصليين ومن وفدوا إليه واستوطنوه من مختلف شعوب العالم. وقد أصبح هذا الاختلاط امتزاجاً وانصهاراً حتى أنه من المحال التفريق فى ابناء مصر بين أصل وأصل أو فرع وفرع. وهى عبارة موهمة لأنها توحى إلى السامع - على خلاف الحقيقة - أن هناك انفصالاً شعورياً، أو انغلاقاً اجتماعياً، أو مفارقة يئنة فى العادات والتقاليد والاعراف، وكل ذلك غير كائن، والايحاء به غير صحيح..." (٢).

(١) مضبطة الجلسة الحادية بعد المائة من دور الانعقاد الثانى من الفصل التشريعى السادس المنعقدة صباح

يوم ١٥/٧/١٩٩٢ - ص ٢٩.

(٢) محمد سليم العوا - الاقباط والاسلام - ص ١٠.

وكتبت الاستاذة الدكتور ليلي تكلا: "...ليس بين الاثنين — الأقباط والمسلمين — فروق فى الأصل والجنس والعرق والشكل. الاثنان يكملان بعضهما بعضاً ويتكاملان فى تاريخ وتراث ونسيج هذه الأمة الذى هو نسيج واحد، خيوطه متداخلة متشابكة من الصعب التفرقة بينها ومن المستحيل فصلها، وأى نزاع بينهما لا يمكن أن ينجم عنه إلا تفكك خيوط ذلك النسيج وتمزق المجتمع، وأى شقاق بينهما هو تمزيق لثوب مصر وتعرية لها وإهدار لكرامتها، فأفراد ذلك المجتمع شعب واحد، كلهم مصريون قبل كل شئ، وانتمائهم لمصر راسخ، وولائهم لها كان وسيظل عميقاً، وعليهم أن يتصدوا معاً لأى محاولة لإثارة الفرقة وتمزيق هذا النسيج الذى يكونانه ويتكونان فيه، فهم أقلية وأغلبية عددية فقط، أى من حيث أن عدد البعض يزيد على عدد البعض الآخر، وليسوا أقلية أو أغلبية من حيث الأصل أو التراث أو الملامح أو الأجناس، وليس بينهما أى فروق عنصرية أو انثروبولوجية، إنما هم أصل واحد وشعب واحد تحدى كافة المعتدين ... " (١)

ويقول الأديب الكبير نجيب محفوظ فى حواراته مع الاستاذ محمد سلماوى "... الحقيقة أن مصر ليس بها عنصران، فنحن عنصر واحد، نحن جميعاً من نسل الأقباط لكن بعضنا دخل الدين الإسلامى، والبعض ظل على دينه المسيحى، وكثيراً ما كان يتزوج هؤلاء من هؤلاء، وكنا فى جيلى نسمى أنفسنا جميعاً أقباطاً وطناً ومسلمين أو مسيحيين ديناً" (٢)

وقد ساعدت الطبيعة الجغرافية لمصر على وحدة شعبها وتداخل جميع أبنائها فى نسيج واحد، فوادي النيل المنبسط لا يفصل بينه جبال ولا وهاد، والصحارى الواسعة حول الوادى كانت عازلاً يجعل شعبها ينظر إلى الداخل لا

(١) ليلي تكلا — مقال "الوحدة الوطنية ليست موضوعاً موسمياً" الأهرام فى ١٠/٨/١٩٨٧، انظر مقالاً آخر

لها بعنوان "هل فى مصر عنصران للأمة" — الأهرام فى ٣٠/٥/١٩٩٢.

(٢) صحيفة الأهرام — ١٠/٢/١٩٩٧.

إلى الخارج، ويتصل بنفسه أكثر مما يتصل بسواه، "كما أن ارتباط الحياة كلها في مصر كانت متصلة بمصدر واحد هو نهر النيل، فكان على كل سكان مصر أن يتعاونوا ويتفاهموا لا أن يتخاصموا ويتنازعا، كما أن السهل المنبسط لم يعط مجالاً عبر التاريخ لأن تتشكل هنا أو هناك مجموعات متباينة، أو تتحصن هنا أو هناك أقلية أو أغلبية. فلا توجد في مصر كما في بلاد عربية كثيرة مناطق سنية ومناطق شيعية، أو مناطق مسلمة ومناطق مسيحية..."^(١).

سمات الشعب المصرى :

للشعب المصرى — بمسليميه وأقباطه — نفس الخصائص والسمات الحضارية، فهو شعب يتسم بالطيبة والبساطة، والبعد عن العنف، ويتحمل الصعاب بصبر وجلد، ويرتبط بالأرض الزراعية ويتعهد بها بالحرث والرى، وقد ترتب على ذلك رغبته فى الاستقرار، وولائه للحكومة والحاكم^(٢).

لقد تشكلت فى مصر الشخصية القومية للمصرى فى إطار مكوناته أنه: متسامح ، ودود ، هادىء ، لديه تجانس طبيعى مع البيئة، وتجانس بشرى مع الأفراد، متدين، ينبذ العنف والتطرف ويلفظه^(٣).

ليس للأقباط تجمعات فى أماكن معينة:

ولأن الشعب المصرى — بمسليميه وأقباطه — شعب واحد، فالملاحظ أن الأقباط ينتشرون فى كل مكان فى مصر، ويعيشون جنباً إلى جنب مع أشقائهم المسلمين فى كل المدن والقرى والكفور والنجوع، فلا يمكن النظر إليهم على أنهم تَجَمُّع فى موقع جغرافى معين، مثل الأكراد فى العراق، أو الأرمن فى تركيا،

(١) أحمد بهاء الدين — التدين والتعصب والانسجام الوطنى فى مصر — صحيفة الاهرام يوم ١٩/١١/١٩٧٢.

(٢) ميلاد حنا — المرجع السابق — ص ٥٢.

(٣) عاطف الغمري — صحيفة الاهرام — ٣٠/٩/١٩٩٢.

ولمزيد من التفصيل: يراجع كتاب "شخصية مصر" للدكتور جمال حمدان.

أوالتركستان فى إيران. كذلك لم يفكر الاقباط فى يوم من الأيام أن تكون لهم
تجمعات فى أماكن أو أحياء معينة (جيتو) كما فعل اليهود^(١).

ويقوم الاقباط بكافة الاعمال والحرف والمهن التى يقوم بها اشقاؤهم
المسلمون، ولم يقتصروا على احتراف أعمال أومهن معينة، كما فعل اليهود فى
أمريكا وغيرها بالنسبة للإعلام أوالتجارة^(٢).

ولعل أبلغ دليل على عدم وجود تجمعات معينة للاقباط، ما كتبه الرحالة
"لوسى دوف جوردون" Lucy Duff - Gordon فى النصف الأول من القرن
التاسع عشر الميلادى عن قرية بيا (وهى الآن مركز بيا بمحافظة بنى سويف) إذ
يقول: "إن أهالى بيا، ومعظمهم من المسلمين، انتخبوا جرجس القبطى عمدة
لهذه البلدة.. ومما أثار إعجابى روح التسامح التى أجدها فى كل مكان، ويظهر
أن المسلمين والأقباط على وئام تام، ويوجد فى بيا ثلاث عشرة أسرة قبطية مقابل
عدد كبير جداً من المسلمين، ومع ذلك انتخب الأهالى جرجس عمدة لهم،
وكانوا يقبلون يده طائعين بينما كنا نمر فى طرقات القرية"^(٣).

(١) ميلاد حنا - المرجع السابق - ص ٥٧ ، أحمد الحفناوى - هذه الفتنة الحمقاء - صحيفة الجمهورية -

١٩٩٠/٣/٢٥ ، سيدة إسماعيل كاشف - مصر الاسلامية وأهل الذمة - سنة ١٩٩٣ - ص ١٧٠ .

(٢) ميلاد حنا - المرجع السابق - ص ٥٧ .

(٣) سيدة إسماعيل كاشف - المرجع السابق - ص ١٨ وقد أشارت إلى كتاب:

Duff-Gordon (Lucy): Lettres d'Egypte (Traduction Française - Paris) PP. 27-28.

المبحث الثاني

الأقباط ليسوا أقلية

ما يُغضب الأقباط:

إن أشد ما يغضب الأقباط ويؤذى مشاعرهم هو الحديث عنهم أو التعامل معهم كأقلية أو طائفة، وإنما يحلو لهم دائماً التعامل معهم باعتبارهم جزءاً لا يتجزأ من نسيج المجتمع المصرى كله، الذى انصهر فى بوتقة واحدة، وتكونت منه سبيكة متينة على مر التاريخ. ويرجع ذلك إلى أنهم أدركوا - منذ الفتح العربى الإسلامى الذى أنقذهم من اضطهاد الامبراطورية الرومانية المسيحية - أن اختلاف الدين لا ينال من وحدة الدم والمصير بين أبناء مصر جميعاً. وهذا ما يفسر لماذا حارب الأقباط فى صفوف المسلمين ضد جميع الغزاة من الصليبيين والفرنسيين والانجليز والإسرائيليين وغيرهم^(١).

(١) والحقيقة أن أقباط مصر لن ينسوا الدرس القاسى الذى تلقوه من الامبراطورية الرومانية المسيحية، وما تعرضوا له من اضطهاد مذهبى بشأن الخلاف حول الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين للسيد المسيح، مما دفع البابا بنيامين (بطريرك الأقباط) إلى الهرب فى الصحراء لمدة اثنتى عشرة سنة، وكان هذا الاضطهاد هو ما جعل أقباط مصر يرحبون بالعرب ويساعدونهم على فتح مصر (راجع كتابنا فى معاملة غير المسلمين فى المجتمع الإسلامى - ص ١٣٣). ولذلك لما جاءت بعد بضعة قرون جحافل الغرب تحمل شعار الصليب، لم ينخدع بذلك أقباط مصر، ورأوا فى هؤلاء المسيحيين كتاب جديدة من الحند الذين اضطهدوهم منذ القرن الرابع، ولهذا أعرضوا عن النظر إلى الغزاة على أنهم مسيحيون يربطهم بهم إيمان واحد، وانضموا إلى صفوف المسلمين، مما دفع الصليبيين إلى اصدار قانون بمنع أقباط مصر من زيارة القبر المقدس بدعوى أنهم ملحدون: انظر مقال المستشار الدكتور وليم سليمان قلادة، بعنوان "تيارات الفكر المسيحى فى الواقع المصرى" مجلة الطليعة - كانت تصدر عن مؤسسة الأهرام - س ٢ عدد ١٢ (ديسمبر سنة ١٩٦٦) ص ٨٢ - أنظر أيضاً: قاسم عبده قاسم - أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى - الطبعة الأولى - سنة ١٩٧٧ - دار المعارف - ص ٩٠.

وفى هذا الصدد كتبت الاستاذة الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف: "لم يحاول الأقباط مساعدة الصليبيين أو تفتيت وحدة الصف المصرى، كما فعل الأرمن واللبنانيون والسوريون اليعاقبة فى الشرق الإسلامى، وكما فعل المسيحيون الملكانيون، وأصبح عدو الصليبيين فى الشرق الإسلامى، المسلمين =

وقد تنبه المستعمر البريطاني منذ مطلع هذا القرن، إلى أن أشد ما يؤذى شعور الأقباط هو التعامل معهم كطائفة، اذ نشرت صحيفة "التايمز" فى عددها الصادر بتاريخ ٢٦ يناير سنة ١٩١١ برقية لوكالة "رويتر" صادرة من القاهرة، تتحدث عن جولة المتابعة الشاملة التى قام بها المعتمد البريطانى سير الدون جورست، وكان نص البرقية: "زار سير الدون جورست، الأقاليم التى يوجد فيها أقباط، وحقق تماماً فى مسألة المظالم والشكاوى القبطية المزعومة، ولكنه اكتشف أنه لا توجد خارج القاهرة أية شكاوى ذات بال، وأعلن أن المسلمين والأقباط يعيشون معاً بهدوء واطمئنان بصفة عامة، اذا ما تركوا وشأنهم، وان أسوأ خدمة يمكن أن نقدمها - يعنى الانجليز - للأقباط هى أن تكون معاملتهم كجماعة أو طائفة منفصلة"^(١).

والجدير بالذكر أن الدولة الاسلامية لم تطلق طوال تاريخها تعبير "الأقليات" على غير المسلمين. وفى هذا الصدد كتب الأستاذ الكبير خالد محمد خالد يقول : ... لا أذكر أن الدولة الاسلامية خلال ما يزيد على اربعة عشر قرناً، قد خلعت صفة الأقلية على غير المسلمين فيها، وانما خلع هذا الوصف الاستعمار - لا سيما فى مصر - حين زعم أنه باقى فى بلادنا ليحمى الأقلية، بينما كان "الصف المسيحى" الذى يعنيه بالأقلية، يسابق "الصف المسلم" فى دحض الاستعمار البريطانى ورفضه وقتل جنوده وضباطه ..."^(٢)

وفى حديثه لصحيفة "الأهالى" قال الدكتور غالى شكرى "الأقباط ليسوا أقلية بالمعنى الاثنولوجى، وهم أقلية عددية، لكن علم الاجتماع لا يضع اعتباراً للقلة العددية، فلكى يشعر المواطن بأنه ينتمى إلى "الأقلية" لابد أن يكون هناك

= والأقباط. وهذا يوضح لنا أنه لما احتل الصليبيون القدس منعوا النصارى المصريين من الحج بدعوى أنهم ملحدون" (سيدة اسماعيل كاشف - المرجع السابق - ص ١١٧ - ١١٨).

(١) مصطفى الفقى - الأقباط فى السياسة المصرية - دار الشروق - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٥ - ص ٣٨.

أنظر أيضاً مقالاً له بعنوان "الوحدة الوطنية المصرية" صحيفة الأهرام ١٥/١/١٩٨٤.

(٢) خالد محمد خالد - قصتى مع الحياة - صحيفة الوفد - يوم ١٩/١١/١٩٩٢.

"جيتو" (لغة خاصة وبعض السمات الثقافية) لكن هذا كله غير موجود في مصر، فالأقباط والمسلمون ينتمون إلى ثقافة واحدة بالرغم من تعدد الخصوصيات. لسنا "أقلية" بالمعنى العلمى"

ثم سئل عن مستقبل الأقباط في مصر، فأجاب: هو نفسه مستقبل المسلمين، كأنك تسألنى عن مستقبل المصريين في مصر^(١).

وفى زيارته لقداسة البابا شنودة الثالث صباح يوم عيد الميلاد المجيد فى ١٩٩٦/١/٧، قال فضيلة الدكتور محمود حمدى زقزوق وزير الأوقاف " إن المجتمع المصرى لا يعرف كلمة أقلية فى نسيجه، لأن مصر لا تضم بين طياتها سوى شعب واحد، ومواطنيين يتمتعون بكل الحقوق بدون أية تفرقة"^(٢).

ثلاث وقائع من التاريخ الحديث:

فيما يلى أشير - بايجاز - إلى ثلاث وقائع من التاريخ الحديث، تؤكد كيف يغضب الأقباط من الحديث عنهم كطائفة أو التعامل معهم كفئة معينة.

١ - الواقعة الأولى: تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢:

أعلن الانجليز فى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ تحفظاتهم الأربعة، ومنها أن بقاءهم فى مصر لحماية الأقليات، فكان لهذا التصريح أسوأ الأثر فى نفوس الأقباط، فثاروا عليه وأسقطوه، ووقف القمص سرجيوس فى ساحة الأزهر الشريف وقال. عبارته المدوية: اذا كان الانجليز يتعللون ببقائهم فى مصر لحماية الأقباط، فليمت الأقباط وليحيا المسلمون أحراراً فى بلادهم^(٣).

(١) غالى شكرى - صحيفة الأهالى - ١١/١٠/١٩٩٥.

(٢) راجع صحيفة الأهرام يوم ١٩٩٦/١/٨

(٣) انظر : طارق البشرى - المسلمون والأقباط فى اطار الجماعة الوطنية - سنة ١٩٨٠ - ص ١٣٦.

وكتب الأستاذ الكبير مصطفى أمين: "... لم تعرف مصر شيئاً اسمه الأقليات، ولا حقوق الأقليات، وعندما أراد الانجليز أن يذكروا في تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ نصاً يبيح لهم حماية الأقليات، رفض الأقباط أن يكونوا في حماية الانجليز، وقالوا انهم في حماية المصريين .. كل المصريين^(١).

ولذلك كان مثيراً لغضب الأقباط ودهشتهم، تلك المحاولات المبذولة لدفع الكونجرس الأمريكى إلى التدخل فى شئون الأقباط. هذه المحاولات هى بالقطع مرفوضة ومآلها الفشل، فما رفضه الأقباط فى سنة ١٩٢٢ لا يمكن أن يقبلوه وهم يستشرفون القرن الحادى والعشرين.

لذلك أكدت شبكة "سى . إن . إن" الأمريكية أن أقباط مصر يرفضون التدخل الأمريكى فى شئونهم وأن البابا شنودة الثالث بطريرك الأقباط فى مصر أكد أن أية مسائل متعلقة بالأقباط يجب مناقشتها فى داخل مصر، لأن هذه الأمور داخلية لا تنبغى مناقشتها خارج مصر، وأضافت الشبكة نقلاً عن بعض المراقبين قولهم أن التدخل الخارجى يعمل فقط على إثارة المواقف وإيجاد أوضاع من شأنها إحداث المزيد من التوتر^(٢).

كذلك أصدرت مجموعة من الشخصيات القبطية بياناً بعنوان "بيان للأمة" اعلنوا فيه رفضهم القاطع لكل صور التدخل الأجنبى فى شئون مصر الداخلية، بدعوى الدفاع عن حقوق الأقباط المصريين، وحذر البيان من أن هذه الحجة التى تسوقها الولايات المتحدة الأمريكية تسيء إلى مصر كلها، وإلى التاريخ الوطنى للأقباط^(٣).

(١) مصطفى أمين - فكرة - صحيفة الأخبار يوم أول ابريل سنة ١٩٨٠.

(٢) صحيفة الأهرام - ١٩٩٧/١٠/٣

(٣) انظر الصفحة الأولى من الأهرام - ١٩٩٧/١١/١١ - وعندما اتصل بى الأستاذ جمال أسعد عبد الملاك، عضو مجلس الشعب السابق، وأبلغنى أن هناك مجموعة من الأقباط والمسلمين تنوى إصدار هذا البيان، لم أتردد فى وضع اسمى عليه.

وكتب الأستاذ سعيد سنبل في بابه اليومنى "صباح الخير" يقول : "إن أقباط مصر .. هم مواطنون مصريون .. لهم ما لكل المصريين، وعليهم ما على كل المصريين ... لهم كافة حقوق المصريين .. وعليهم كافة واجبات المصريين. وعندما تثور قضايا تتعلق بأقباط مصر، فالأمر الطبيعي أن يتم معالجة هذه القضايا فى القاهرة ... لا فى واشنطن! وعندما يتعرض بعض الأقباط لمشاكل أو حتى لاضطهاد ... فالأمر الطبيعي أن تناقش هذه الأمور داخل البرلمان المصرى .. لا داخل الكونجرس الأمريكى ! وليس من مصلحة أى مصرى ... مسلماً كان أوقبطيناً ... أن يسمح لقوى خارجية بالعزف على أوتار الطائفية فى مصر ... أو بمحاولة إثارة الخلافات بين الأقباط والمسلمين والانحياز لطرف ضد طرف آخر. إن أية محاولة لإثارة النزاع الطائفى فى مصر .. هى فى حقيقتها محاولة لإشعال النيران، وإثارة الفتن والأزمات ... وضرب الاستقرار فى مصر، وتحويل ساحتها إلى ساحة حرب أهلية ... أسوة بما جرى فى لبنان، والصومال، وأفغانستان. وقد حاول الاستعمار البريطانى فى الماضى العزف على هذا الوتر فى مصر ... وتنبه الأقباط إلى المؤامرة ... فقاوموها، ورفضوها ... وعندما قامت ثورة ١٩١٩ مطالبة باستقلال مصر وخروج الإنجليز ... كان الأقباط هم أول من تصدر صفوف الثورة ... واعتقل الإنجليز العديد من قياداتهم ونفوهم إلى خارج مصر، ويومها اندلعت المظاهرات التى رفعت الهلال والصليب معاً ... وهتفت بأعلى صوتها الدين لله ... والوطن للجميع . وفى هذه الأيام يقوم بعض أعضاء الكونجرس الأمريكى بإعداد تشريع جديد يقضى بقطع المعونة الأمريكية عن الدول التى تضطهد الأقليات، والمطالبة بفرض عقوبات عليها .. ويردد البعض فى أروقة الكونجرس أن القانون سوف يطبق على مصر، إذا ثبت أن الأقلية القبطية فى مصر تتعرض للإضطهاد! ... وبداية .. فإن أقباط مصر يرفضون وصفهم بالأقلية .. حتى وإن كانوا أقلية عددية، كما أنهم يرفضون تماماً تدخل أمريكا أو غيرها فى أية قضايا تتعلق بشئونهم، ويتمسكون بمعالجة هذه القضايا بمعرفتهم، وفى إطار وطنى بحت"^(١)

(١) سعيد سنبل - صباح الخير - الأخبار - ١٢/١١/١٩٩٧.

الواقعة الثانية : الأقباط رفضوا التمثيل النسبي في البرلمان:

عندما نالت مصر استقلالها رفض الأقباط بشدة في اللجنة العامة المشكلة لوضع دستور سنة ١٩٢٣ أن يتضمن الدستور أى نص على التمثيل النسبي للأقباط في البرلمان. والطريف أن بعض الذين طالبوا بهذا التمثيل النسبي كانوا من المسلمين.

وقد رفض معظم الأقباط في اللجنة هذا الاقتراح بحجة أن فكرة تمثيل الأقليات هادمة للوحدة الوطنية وموجبة للتفريق بين أبناء الشعب^(١). كذلك عقد اجتماع كبير في الكنيسة البطرسية يوم الجمعة ١٩ مايو سنة ١٩٢٢ ضم جميع فئات الأقباط وقرروا بالاجماع رفض الاقتراح وارسلوا برقيات بذلك إلى جميع المسؤولين في الدولة^(٢).

ومن الذين حضروا هذا الاجتماع وتحدثوا فيه : سلامة ميخائيل ، أنطون جرجس، ويصا واصف، الشيخ مصطفى القاياتي. كذلك احتج مطران اسيوط، وراعى كنيسة حارة الروم، وكثير من الجهات والهيئات بالقاهرة والأقاليم، وأعلنوا تضامن الأقباط مع المسلمين والرغبة في "فناء الاختلافات الدينية في الجنسية المصرية"^(٣).

٣ - الواقعة الثالثة : مقاطعة مؤتمر الأقليات سنة ١٩٩٤ :

عندما دعا مركز ابن خلدون للدراسات الانمائية لعقد مؤتمر في القاهرة باسم "مؤتمر الاعلان العالمي لحقوق الملل والنحل والاعراق في الوطن العربى

(١) نشر الأهرام الاقتصادى - العدد ٩٥٣ فى ٢٠ ابريل سنة ١٩٨٧ هذه المناقشات بالتفصيل ، فى الموضوع القيم الذى أعده الاستاذ الدكتور أحمد عامر بعنوان "الفتنة الطائفية بين الأمن القومى وأمن المجتمع".

(٢) زاهر رياض - المسيحيون والقومية المصرية - سنة ١٩٧٩ - ص ١٦٧، رمزي ميخائيل جيد - الوحدة

الوطنية فى ثورة ١٩١٩ - سنة ١٩٨٠ - ص ٦٨.

(٣) رمزي ميخائيل جيد - الوحدة الوطنية - المرجع السابق - ص ٦٨.

والشرق الأوسط"، ووضع الأقباط جنباً إلى جنب مع الأكراد في العراق، والبربر في المغرب العربي، والدروز في إسرائيل، والأرمن في لبنان، ثار على هذا المؤتمر الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل، ونشر مقالاً بصحيفة "الأهرام" يوم الجمعة ١٩٩٤/٤/٢٢ تحت عنوان "أقباط مصر ليسوا أقلية، وإنما جزء من الكتلة الانسانية الحضارية للشعب المصري"، قال فيه: "أقباط مصر ليسوا أقلية ضمن أقليات العالم العربي والشرق الأوسط، لا بالمعنى العرقى مثل الأكراد في العراق، والبربر في المغرب العربي، ولا بالمعنى الطائفي مثل الدروز أو الأرمن في إسرائيل أو لبنان، ولا بالمعنى الدينى وحده، وذلك هو سر الخصوصية المصرية طوال التجربة الانسانية في هذا الوطن، كما أنه سر وحدة وتماسك الكتلة الحضارية للشعب المصري. ولعل تماسك هذه الكتلة الحضارية هو القصد المقصود في التعبير المأثور عن اللورد كرومر المعتمد البريطانى في مطالع هذا القرن، وهو صاحب سياسة "فرق تسد"، الذى لم يتمالك نفسه عند انتهاء خدمته وسفره معزولاً، عن أن يقول: لم أجد فارقاً بين مسلم وقبطى فى مصر غير أن أحدهما يصلى فى مسجد والثانى يصلى فى كنيسة".

وأضاف هيكل فى هذا المقال: "... وكان هذا الوطن قادراً باستمرار على سبك كتله الوطنية، وبها واجه تاريخه وكل ما فعله به ذلك التاريخ ... إن مؤرخى مصر الكبار سجلوا خصوصية هذا الشعب الذى كان فريداً فى قبوله لمطلقين دينيين فى نفس الوقت بفضل عملية السبك المتقنة التى جادت بها عبقرية المكان - والتعبير لجمال حمدان - أمامك كتابات ابن الحكم والمقريزى وابن اياس، لترى كيف استطاع شيوخ الأزهر وبطاركة الكرازة المرقسية أن تنجزوا مهمتهم النبيلة فى الحفاظ على الكتلة الوطنية للشعب المصرى خلال قرون مزدحمة بالطامعين والغزاة، وبرغم هؤلاء الطامعين والغزاة جميعاً فإن المسيرة النبيلة قطعت المسافة من "عهد الذمة" إلى "عهد المواطنة" بنجاح عز مثيله فى أوطان أخرى"^(١).

(١) انظر نص المقال بالكامل فى صحيفة الأهرام - ١٩٩٤/٤/٢٢.

وبهذا المعنى أيضاً: مقال ابراهيم نافع - بهدوء - مؤتمر الأقليات ونموذج البحوث المشبوهة -

صحيفة الأهرام - ١٩٩٤/٥/٧.

وعلى أثر نشر هذا المقال، ثار الأقباط ضد هذا المؤتمر، وأعلنوا أنهم ليسوا أقلية. وصرّح مسئول للمكتب الاعلامى بالمقر البابوى أن قداسة البابا شنودة الثالث أعلن باسم الأقباط: نحن مصريون، جزء من شعب مصر، ولستنا أقلية فى مصر، ولا أحب أن نعتبر أنفسنا أقلية، ولا أن يسمينا البعض أقلية، فكل من عبارة أغلبية وأقلية إنما تدل فى أسلوبها على التفرقة والتمييز أو التمايز بالنسبة إلى البعض، وهذا لا يليق بالنسبة لأبناء الوطن الواحد، وبخاصة فى مصر المحبوبة"^(١).

كذلك أصدر بعض السياسيين والمثقفين بياناً جاء فيه "الموقعون على هذا البيان، انطلاقاً من مصريتهم التى هى عندهم فوق كل شئ وقبل كل شئ، يبدون رفضهم لإقحام أوضاع المصريين الأقباط فى اطار ندوة عن الأقليات فى الوطن العربى... إن مثل هذه النظرة هى محاولة خطيرة بل وشديدة الخطر على المستقبل المصرى الواحد والخاص بأبنائه وحدهم. وهى تنكّر للتراث المصرى الخالد الذى صنعه المصريون جميعاً وتعاونوا معاً فى مواجهة ما اعترضه من صعاب. إن أحداً من المصريين مسلمين أو أقباطاً لم ولن يقبل أن تكون مشكلته فى اطار وطنه محلاً لتدخل أجنبى، أياً كان الغلاف الذى يغلف به هذا التدخل نفسه. اننا ندرك أن بمصر مشكلات عديدة اقتصادية واجتماعية، ومن بينها مشاكل تتعلق بأوضاع الأقباط، ولكننا نؤكد أن حل هذه المشكلات منوط بالمصريين وحدهم وفى اطار تعاملهم المشترك دون أى تدخل أجنبى، ذلك التدخل الذى يزيد بالحتم مثل هذه المشكلات تفاقمًا ويعقدها بدلاً من أن يحلها. وستبقى مصر دوماً فوق كل خلاف أو اختلاف. وسنبقى لها دوماً جنوداً وحراساً ضد أى تدخل أجنبى فى شأنها. وسنسعى معاً من أجل تخليص مصر والمصريين من أية أخطاء أو مشكلات تعترض مسيرة وحدتهم الوطنية ونتعهد أن نعمل من أجل مصر تكفل حقوقاً متكافئة لكل المصريين، وأن نحمى الشعار المصرى الخالد الدين لله والوطن للجميع".

(١) انظر نص هذا البيان فى صحيفة "الأهالى" يوم ٢٧/٤/١٩٩٤.

وقد وقع هذا البيان كل من: خالد محي الدين - ابراهيم فرج - د. أحمد الغندور - د. ميلاد حنا - جمال بدوى - د. رفعت السعيد - يونان ليب رزق - منير فخرى عبد النور - عبد العال الباقورى - ماجد عطية - د. محمد أبو الاسعاد - د. فؤاد اسكندر - سمير مرقس^(١).

وقد طلبت منى مجلة "عقيدتى" توجيه كلمة إلى منظمى هذا المؤتمر، فقلت: "إن مشاكل أقباط مصر لا تجل إلا داخل إطار الوحدة الوطنية وليس فى مؤتمر الأقليات المزعوم" وأشارت إلى رفض الأقباط لتصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢، ثم قلت: إرفعوا ايديكم عن أقباط مصر، لأن تاريخ مصر الطويل يؤكد أن شعب مصر نسيج واحد، وأن الأقباط جزء لا يتجزأ منه"^(٢).

وكتب الدكتور مصطفى محمود: "... إن النصارى والمسلمين فى مصر ليسوا أقلية وأغلبية يمكن تفريقهم بالمؤتمرات والفتن التى يثيرها الماكرون حول الأقليات، ولكنهم سبيكة حضارية واحدة، تتصرف دائماً فى الأوقات كأنها جسم واحد متماسك للمصلحة الواحدة، ومصر محفوظة بأمر الله من الدمار ومذكورة أربع عشرة مرة بالاسم وبالإشارة فى القرآن المجيد. الأرثوذكسية المصرية غير الأرثوذكسية الأوروبية، والكنيسة الشرقية على خلاف مع الكنيسة الغربية، وقد وقف أقباط مصر فى الماضى ضد الحملة الصليبية الأرثوذكسية وقادوها مع مسلمى مصر، والقبطى المصرى يعلم أن هؤلاء الأعداء ليسوا كاثوليكاً وليسوا أرثوذكساً وليسوا يهوداً، بل أصحاب مصالح وهواة رياسة..."^(٣).

(١) انظر نص هذا البيان فى صحيفة "الأهرام" يوم ١٩٩٤/٤/٢٥، وفى صحيفة "الأهالى" يوم ١٩٩٤/٤/٢٧.

(٢) انظر نص هذا الحديث فى مجلة "عقيدتى" الصادرة يوم ١٩٩٤/٥/٣

(٣) مصطفى محمود - الصراع الدائر - الأهرام ١٩٩٤/٥/١٤. انظر أيضاً مقال : د. رعوف عباس: الأقباط والمأزق الوطنى - الأهالى - ١٩٩٤/٥/١١.

وقد أكد الرئيس محمد حسنى مبارك وحدة الشعب المصرى، فى بداية لقائه مع أعضاء لجنة الإعداد للحوار الوطنى يوم ٢٩/٥/١٩٩٤، اذ جاء فى كلمته " أول معايير المشاركة (فى الحوار الوطنى) هو الالتزام بالضوابط السياسية التى ارتضاها المجتمع المصرى واستقرت فى وجدانه وضميره الوطنى. هذه الضوابط السياسية هى نتاج ميراثه التاريخى وتجربته عبر مئات السنين، وثمره كفاحه الوطنى وتاريخه الحديث والمعاصر، أملته طبيعة تكوينه الحضارى، وطبيعته الجغرافية، حيث أقامت على ارض هذا الوطنى العريق: -

- مجتمعاً لا يعرف التمييز فى العرق أو الدين أو الطائفة أو الطبقة.

- مجتمعاً اتحدت مكونات سكانه منذ فجر التاريخ.

- مجتمعاً انصهرت فى بوتقته كل التيارات والمذاهب، وتماسك فيه النسيج المصرى فلا مكان لطائفية، ولا موضع لتعصب أو طبقية^(١).

والجدير بالذكر أن مركز ابن خلدون للدراسات الانمائية، قد اضطر - ازاء التيار الرافض للمشاركة فى هذا المؤتمر - إلى عقده خارج مصر فى مدينة ليماسول بقبرص فى الفترة من ١٢ - ١٤ مايو سنة ١٩٩٤.

(١) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم ٣٠/٥/١٩٩٤

المبحث الثالث

خطأ الحديث عن القومية القبطية

مصر أعظم بوتقة انصهار في العالم:

إن أى حديث عن "القومية القبطية" يفتقر إلى الدليل العلمى والتاريخى. وفى هذا الصدد يقول الأستاذ الدكتور ميلاد حنا^(١): "إذا كانت أمريكا تدعى أنها "بوتقة انصهار" Melting Pot للجنسيات والشعوب التى هاجرت إليها عبر القرون الأربعة الأخيرة، وتزعم أنها قد كونت من هذا الخليط العجيب ما يسمى "بالشخصية الأمريكية"، فلمصر أن تتباهى بأنها "أقدم بوتقة انصهار فى العالم"، وأن نتاج هذا الانصهار هو سبيكة واحدة متجانسة، نظراً للعمق التاريخى لهذا الانصهار ولأنه تم عبر قرون أطول. ولذلك فإن الحديث عن النقاء العرقى فى مصر، هو حديث سخيّف وغير مقبول، لأن الواقع يدحضه، فلا يوجد قوم يزعمون أنهم من "سلالة نقية للفراعنة" كما لا يوجد من يزعم أنه يحمل "دماء عربية نقية" أو أنه "تركى لحماً ودماً"، فقد ذابت تلك العناصر التى دخلت فى ظروف مختلفة وامتزجت، فتولدت شخصية مصرية تحمل بعض الملامح أو الخلفيات أو الانتماءات من هنا وهناك... وإذا وجد من يدعو لما يسمى "بالقومية القبطية" مثلما قامت جماعة هزيلة سمت نفسها "الأمة القبطية" فى الخمسينيات، فإنها فقاعات لا بد من وجودها "لتحقيق الذات" لبعض المتعصبين - ولا توجد أمة بدون بعض المتعصبين - ولكن جماهير الأقباط قاومتها فى حينها ثم تركتها تموت فى هدوء، لأن الأقباط - بذكائهم التاريخى - يعرفون أن استمرارهم وبقاءهم هو فى الانتشار "التداخل والمعايشة..."^(٢). وكتب أيضاً إن مصر بحكم

(١) ميلاد حنا - المرجع السابق - ص ٥٧.

(٢) ميلاد حنا - الأعمدة السبعة للشخصية المصرية - كتاب الهلال - العدد ٤٥٧ - يناير سنة ١٩٨٩ - ص

١٠٤، ١٠٥ - انظر أيضاً مقالا له بنفس هذا العنوان فى مجلة الهلال - أغسطس سنة ١٩٨٨ - ص ٣٠

وما بعدها.

تاريخها وتراثها وموقعها، أقدم بوتقة أجناس في العالم، فقد مر عليها الهكسوس والفرس والغريون والليبيون والعرب والفرنسيون والأتراك والشركس وغيرهم. وقد استوعبتهم مصر جميعاً في زمن لا يزيد على جيلين متتاليين، وصرنا جميعاً مصريين، وهو أمر تتفاخر به - دون تعالٍ - على أمريكا التي تزعم أنها بوتقة أجناس...^(١).

(١) ميلاد حنا - اللاتسامح يسود عام التسامح - صحيفة الأهرام - ١٩٩٥/٥/٢..

أما قصة "جماعة الأمة القبطية" التي أشار إليها الدكتور ميلاد حنا، فنخلص في أنه في أواخر عام ١٩٥٢ منحت وزارة الشؤون الاجتماعية المحامي الأستاذ ابراهيم فهمي هلال ترخيصاً بتكوين جمعية دينية اتعذت لها اسم "جماعة الأمة القبطية".

ونصت المادة الخامسة من قانون تأسيسها على أن: "تعمل الجماعة في سبيل تحقيق غرضها على:

- ١ - إصلاح شئون الكنيسة القبطية .
 - ٢ - تقديم المساعدة للمحتاجين والعاطلين.
 - ٣ - نشر تعاليم الكتاب المقدس
 - ٤ - تعليم اللغة القبطية وتاريخ الكنيسة.
 - ٥ - توجيه الشباب القبطي وجهة صالحة في حياته والاهتمام بالنواحي الروحية والعلمية والرياضية".
- ولكن تبينت وزارة الداخلية فيما بعد أن هذه الجمعية قد حادت عن أغراضها المعلنة، وبدأت تعمل على تحقيق أغراض خفية، أهمها تكوين "دولة قبطية" وذلك عن طريق استعمال القوة المسلحة لو اقتضى الأمر، وكان شعارها "الانجيل دستورنا"، والقبطية لغتنا، والموت في سبيل المسيح أسمى أمانينا" (وبلاحظ أن بعض أعضاء هذه الجماعة قد ارتكبوا في سنة ١٩٥٤ جريمة خطف البطريرك الأنبا يوساب الثاني، وتم القبض عليهم وعلى رئيس الجماعة وحكم بادانتهم).

وقد بادرت وزارة الداخلية إلى استصدار أمر قضائي بحل تلك الجمعية، فرفضت الجمعية المنحلة معارضة في أمر الحل أمام الدائرة الخامسة المدنية بمحكمة القاهرة الابتدائية. وكنت في ذلك الوقت العضو المختص بمباشرة قضايا الحكومة المنظورة أمام تلك الدائرة، وقد ماء أعضاء الجمعية المنحلة أن يحضر ويترافع ضدهم محام "قبطي" - رغم أن حضوري لم يكن بترتيب مقصود كما ظنوا - فأرسلوا إلى سبلا من خطابات التهديد بالخطف والقتل، فكنت أذهب إلى المحكمة في حراسة مسلحة. وتقدمت للمحكمة بمذكرتين بدفاع وزارة الداخلية، اولاهما بجلسة ١٣/٥/١٩٥٤، وثانيتها بجلسة ١٧/٦/١٩٥٤، بينت فيهما الأغراض الخفية لتلك الجمعية، وانها جمعية سياسية تهدف إلى اقامة "دولة قبطية" باستعمال القوة المسلحة، وهذا يتنافى مع مبادئ الديانة المسيحية التي تقوم على محبة كل الناس حتى الأشرار والأعداء، وبالتالي فإن العنف مرفوض تماماً في الديانة المسيحية. وانتهى الأمر برفض معارضة الجمعية وتأيد قرار الحل.

وكتب المستشار الدكتور وليم سليمان قلادة: "إن مصر تمثل — جغرافياً وبشرياً وحضارياً — كياناً موحداً له مقوماته الفريدة المتميزة، وهو ليس كياناً منعزلاً مغلقاً على ذاته، ولكنه يدخل مع غيره من الشعوب والكيانات فى علاقات وارتباطات متنوعة هذا الكيان الموحد يضم تعدداً دينياً يختلف عن التعدد الدينى فى أماكن أخرى مثل الهند أو قبرص أو لبنان، وهنا تبدى الخصوصية المصرية أوضح ما تكون: إن مصر — الجماعة الموحدة والدولة المستقلة — هى من صنع جميع المصريين الذين لم ينجح العدو فى أحداث الفرقة بينهم. واذن، لا بد أن يراعى دائماً أن شعبنا يختلف نوعياً عن جميع الشعوب المحيطة بنا، شرقاً وغرباً، من ناحية تكوينه وتاريخه، ومن ثم خصوصية مفاهيمه ونظمه ... والذى يبين من متابعة مسار الحركة المصرية، أنه فى كل موقف حرج وحاسم يتعرض له الكيان المصرى، كانت جميع مكونات الجماعة — من الأقباط والمسلمين — حاضرين مقدمين كل التضحيات المطلوبة، بدون أى تردد. واذن فالكفاح المشترك المصرى هو المرجح الوحيد لمفهوم المواطنة، وما يترتب عليها من حق المشاركة ومبدأ المساواة"^(١).

وكتب الأستاذ عاطف الغمري — نقلاً عن كتاب "تاريخ مصر منذ محمد على" للبروفيسور فاتيكويتيس أستاذ العلوم السياسية بجامعة لندن، الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٠ — "إن التاريخ قد برهن على أن شعب مصر يستوعب ولا يذوب، فهم قاوموا استيعابهم فى إطار الشخصية القومية الواحدة فى امبراطوريات الروم والبيزنطيين واليونان والعثمانيين وما تلاهم، بل إنهم صهروا الهجرات القادمة إليهم فى بوتقة الشخصية القومية المصرية، وذوّبوا هذه الهجرات فيهم.

- ويرى الأستاذ الدكتور غالى شكرى أن هذه الجماعة كانت تمثل الحناح المتطرف لما يسمى "بمدارس الأحد"، وأن الشعار الذى اتخذته كان نقلاً حرفياً معاكساً لشعار الإخوان المعروف "القرآن دستورنا والرسول زعيمنا والموت فى سبيل الله أسمى أمانينا" (غالى شكرى — الثورة المضادة فى مصر — الدار العربية للكتاب — سنة ١٩٨٣ — ص ٢٩٢).

(١) وليم سليمان قلادة — ثقافة الشعب الواحد — صحيفة "وطنى" ١٩٩٣/٤/٤.

والمصريون يملكون نوعاً من المقاومة الداخلية الاجتماعية ضد أية محاولة لتغيير خصائصهم القومية، حتى ولو كانت محاولة من حكومتهم ذاتها ... إن ذوبان الهجرات في اطار الشخصية المصرية، ساعد على صهر المصريين جميعاً في عنصر عرقي واحد، بخلاف ما حدث لغيرهم عندما وصلت موجات من نفس مصادر تلك الهجرات إلى دول أخرى. ولكنها ظلت حتى يومنا هذا تحتفظ بدرجات متعددة من خصائصها الأصلية...." (١).

رفض الدعوة لتكوين حزب ديني قبطي:

في اعتقادي أن أية دعوة لتكوين حزب ديني قبطي، لابد أن تقابل بالرفض من الأقباط أنفسهم. وهذا ما أكدته الخلفية التاريخية للعلاقات الإسلامية القبطية. (٢) إن ما يؤكد التاريخ عبر قرونه الطويلة، أن الأقباط قد اندمجوا في

(١) عاطف الفمري - مصر خارج دائرة الكراهية - صحيفة "الأهرام" ١٩٩٣/٩/٣٠.

(٢) وقد حاول البعض تكوين حزب مسيحي، ونشر جهاز المدعى العام الاشتراكي - تطبيقاً لأحكام المادة ٨ من القانون رقم ٤٠ لسنة ١٩٧٧ المعدلة بالقانون رقم ٣٠ لسنة ١٩٨١ بنظام الأحزاب السياسية - إعلاناً نشرته جميع الصحف، بأنه قد ورد إليه إخطار من رئيس لجنة شئون الأحزاب السياسية بأسماء المؤسسين لحزب جديد باسم "حزب السلام الاجتماعي وصيانة الوحدة الوطنية" وعرض أسماء خمسين شخصاً من الرجال والسيدات المؤسسين لهذا الحزب، لكي يتقدم إليه كل من لديه اعتراض على اسم من هذه الأسماء بأسباب اعتراضه (انظر جريدة الأهرام في ١٩٨٩/٢/٢٣ وهذا هو الاعلان للمرة الثانية، إذ سبق للأهرام أن نشر نفس هذا الاعلان في وقت سابق - انظر ايضاً جريدة الأخبار في ١٩٨٩/٢/٢٣). وقد أثار هذا الإعلان زوبعة كبيرة، وموجة من الاستياء بين الأقباط أنفسهم. وفي حديث هام أجراه الكاتب الكبير الاستاذ رجب البنا مع البابا شنودة الثالث حول الاعلان ونشرته صحيفة الأهرام في ١٩٨٩/٢/٢٣، جاء فيه ما يلي على لسان البابا شنودة الثالث: "... الكنيسة لا توافق إطلاقاً على إنشاء حزب سياسي مسيحي، ولا توجد سابقة لهذا الأمر في تاريخ الأقباط .. الأقباط باستمرار يعملون داخل الاحزاب العامة في مصر متعاونين مع إخوتهم المسلمين في العمل السياسي، كما حدث في القديم وكما يحدث الآن .. ولا ننسى أن مسيحياً كان مرشحاً لعضوية مجلس الشعب على رأس قائمة التحالف الاسلامي ونجح (يقصد جمال أسعد عبد الملاك) ... ولا مصلحة للأقباط في أن يكون لهم حزب سياسي خاص بهم، ولا يمكن عملياً أن يكون لمثل هذا الحزب نجاح في =

نسيج المجتمع المصري كله، لأنهم - كما سلف القول - قد أدركوا منذ الفتح العربي الاسلامي أن اختلاف الدين لا ينال من وحدة الدم والمصير ييسن أبناء مصر جميعاً.

وقد لاحظ الاستاذ الدكتور مصطفى الفقى أنه "عندما كان الحكام يحسنون معاملة الأقباط، ويتميزون بالسماحة تجاه معتقداتهم، كان الأقباط يقومون بدور فعال اجتماعياً وسياسياً. ولكن حين كان الحكام غير ذلك - فى بعض مراحل تاريخ مصر الاسلامية - كان الأقباط ينسحبون من الحياة العامة،

=أية انتخابات، فالمسيحيون لا يحبون أن يعملوا منفردين، وهم دائماً جزء من نسيج المجتمع المصري، وقيام حزب مسيحي يمكن أن ينتهى بنا إلى الفرقة وليس إلى الوحدة الوطنية، وكأنهم يجعلون من الدين حاجزاً يحول دون انضمام اخوتهم المسلمين اليهم، كما سيكون لحزبهم رد فعل مضاد لا يخدم الوحدة الوطنية ولا السلام الاجتماعى ... الأقباط ليسوا عنصراً قائماً بذاته فى مصر .. هذا المعنى مهم جداً، ولذلك أقوله دائماً وأكرره، لكى أضمن أن يصل إلى كل اذن ويتغلغل فى كل قلب ... الأقباط خيوط متداخلة فى هذا النسيج المصرى الواحد...".

وكرر قداسته نفس هذه العبارات فى حديثه الهام الذى أدلى به إلى الأستاذ رجب البنا ونشرته مجلة "أكتوبر" فى عددها رقم ١٠٨٦ الصادر يوم ١٧/٨/١٩٩٧.

وفى الرسالة التى بعث بها المرحوم الاستاذ عدلى عبد الشهيد (وزير الهجرة الأسبق) إلى صحيفة الأخبار ، جاء فيها: " ... إن الشعور السائد لدى جمهور المسيحيين فى مصر، أنهم يعتزون بأواصر المحبة والمودة والتعاون التى تسود بين الأخوة المسلمين وبيننا نحن أقباط مصر، باعتبار أننا شعب واحد، شركاء فى السراء والضراء عبر التاريخ، مما يجعل السعى لى تكتل طائفى أمراً مرفوضاً بل مرفوضاً تماماً ... " (الأخبار فى ١٩٨٩/٢/٢٣)

وفى الحديث الذى اجراه الاستاذ سامى فهمى مع البابا شنودة الثالث ونشرته صحيفة الأهل فى ١٩٩٣/١/٦ جاء به على لسان البابا شنودة: " ... لا أوافق على انشاء حزب مسيحي من أجل مصلحة مصر لتبعد عن الانقسام، ومن أجل مصلحة الأقباط حتى لا يعزلون تماماً داخل هذا الحزب الذى لا يمكن أن ينجح فى الانتخابات ابداً ".

كذلك نشرت صحيفة "الأهرام" الصادرة يوم ١٩٩٥/٦/٦ فى صفحتها الأولى أن قداسة البابا شنودة الثالث قد أدلى فى تصريحاته لصحيفة "القبس" الكويتية، أنه يرفض إنشاء حزب دينى يمثل الأقباط فى مصر، معتبراً أن أى حزب سياسى يجب أن يتسع للشعب كله بكافة طوائفه وليس لفئة معينة منه.

ويتحولون إلى طائفة منكشمة، ويصبحون سلبين على الصعيدين الاجتماعى والسياسى^(١).

الخلاصة:

خلاصة القول أن الأقباط نسيج متداخل، وجزء أصيل وأساسى من شعب مصر، وستظل مصر متفردة بوحدة شعبها كله، لأنه من عنصر واحد، وقد انصهر فى حضارة قديمة متجددة عبر قرون طويلة، ولم تجد التفرقة سبيلا إليه.

(١) مصطفى الفقى - المرجع السابق - ص ١٦١.

الفصل الرابع

الوحدة الوطنية في تاريخ مصر المعاصر

تقسيم :

سنقسم هذا الفصل إلى المباحث الثلاثة الآتية:

المبحث الأول : الوحدة الوطنية في محيط الحياة اليومية

المبحث الثاني : الارهاب لن يؤثر في الوحدة الوطنية.

المبحث الثالث : مختارات تاريخية من الوحدة الوطنية.

المبحث الأول

الوحدة الوطنية فى محيط الحياة اليومية

الرئيس محمد حسنى مبارك راعى الوحدة الوطنية :

يحرص الرئيس محمد حسنى مبارك فى جميع المناسبات على تأكيد قيام الوحدة الوطنية. ولا يتسع المقام لحصر كل أقواله فى هذا الصدد، وإنما أذكر بعض نماذج منها، ففى كلمة التهئة التى وجهها إلى المسيحيين بمناسبة عيد القيامة المجيد سنة ١٩٨٤ قال: "... لقد وقفت جماهير الشعب المصرى من مسلمين ومسيحيين صفاً واحداً متماسكاً فى كل معارك التحرير والبناء دفاعاً عن حقها فى صياغة حياتها على أرضها، وفق أمانيتها الحرة وآمالها المشروعة. إن الإنسان المصرى الذى يؤمن إيماناً راسخاً بأن الدين لله والوطن للجميع، قادر بطاقة الروحانية وملكاته المبدعة على أن يضيف إلى رصيده الحضارى الكبير انجازاً جديداً، بالتمسك بالقيم الرفيعة والمبادئ القديمة الثابتة التى قام عليها المجتمع المصرى على مر العصور، وفى مقدمتها التسامح والتآخى والحرص على الوحدة الوطنية ونبد الشقاق والتعصب والتطهر من الضغينة والحقد..."^(١). وقال فى افتتاح دورة مجلس الشعب يوم الخميس ٢٣/٤/١٩٨٧: "... إن مصر التى تسابق شهداؤها من المسلمين والأقباط فى فداؤها بالأرواح والدماء. إن مصر الوطن الواحد والشعب المترابط. إن مصر العظيمة الخالدة. لن تسمح بكل قواها وبكل ابنائها بأى تأمر مجنون على استقرارها وسلامتها..."^(٢). وقال أمام مجلس

(١) انظر جميع الصحف المصرية الصادرة صباح يوم ٢٣/٤/١٩٨٤.

انظر أيضاً كلمات التهئة التى وجهها السيد الرئيس إلى الأقباط بمناسبة عيد الميلاد المجيد سنة ١٩٨٥ (صحف ١/٧/١٩٨٥)، وعيد القيامة المجيد سنة ١٩٨٥ (صحف ١٤/٤/١٩٨٥)، وعيد الميلاد المجيد سنة ١٩٨٦ (صحف ١/٧/١٩٨٦)، وعيد القيامة المجيد سنة ١٩٨٦ (صحف ٤/٥/١٩٨٦)، وعيد القيامة المجيد سنة ١٩٨٧ (صحف ١٩/٤/١٩٨٧).

(٢) انظر صحف الأهرام والأخبار والجمهورية الصادرة يوم ٢٤/٤/١٩٨٧.

الشعب فى مستهل فترة رئاسته الثانية: "... الحماية الأولى للبناء هى الوحدة الوطنية، التى تتوهج بالحوار لا بالتهاتر، بأداب المعاملة لا برذائل التطاول، وبالسماحة والبعد عن التعصب والشطط. نريد أن نألف ونحن نختلف. نريد أن نتقارب ونحن نتحاور. نريد أن نعمق القيم .. لا أن نهدد الرائع فى تقاليدنا .. إننا قادرون على بناء المصنع والمعهد والمسكن... قادرون على استخدام أحدث وسائل العلم.. قادرون على التصدى لكل الصعاب .. ولكن علينا أن نكون قادرين أولاً على أن نعيش إخوة فى عائلة الحب والخير والمودة .." ^(١). وقال فى خطابه فى عيد العمال فى أول مايو سنة ١٩٩٠ "إن الأساس الأول والأعمق لكل بناء لأى شعب من الشعوب هو وحدته الوطنية ... الوحدة الوطنية هى القاعدة الراسخة ... هى الجذور الضاربة فى الأعماق التى يعلو منها البناء صلباً متماسكاً لا تهزه العواصف ولا تبال منه الأعاصير، فىبقى شامخاً على مر العصور والأجيال وينمو صامداً قوياً يحمى كل الأبناء ويحميه كل الأبناء.. الوحدة الوطنية هى الدرع الكبرى التى تحطم كل السهام الفادرة مهما كانت قادرة .. الوحدة الوطنية هى التى جعلت مصر مقبرة للغزاة..." ^(٢).

كذلك قال سيادته فى الاحتفال بذكرى المولد النبوى الشريف مساء يوم ١٩٩٥/٨/٩ " الاسلام جعل لهؤلاء المواطنين (غير المسلمين) من الحقوق مثل ما للمسلمين وجعل عليهم من الواجبات مثل التى عليهم، ذلك كله بالإضافة إلى أن لهم كل الحق فى ممارسة شعائهم، وصون معابدهم، ومزاولة كل شئون حياتهم وفق تعاليم دينهم، ليعيشوا فى المجتمع الإسلامى احراراً آمنين، متمتعين، بالسلام والأمان مثل مواطنيهم المسلمين" ^(٣).

(١) انظر صحف الأهرام والأخبار والجمهورية الصادرة يوم ١٣/١٠/١٩٨٧ التى نشرت بالكامل نص

خطاب السيد الرئيس امام مجلس الشعب فى اليوم السابق.

(٢) انظر صحف الأهرام والأخبار والجمهورية الصادرة يوم ٢/٥/١٩٩٠.

(٣) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم ١٠/٨/١٩٩٥.

كذلك قال سيادته فى خطابه فى عيد العمال يوم ١٩٩٧/٤/٣: " إن اقباط مصر هم جزء أصيل من نسيجها الوطنى، مواطنون شرفاء لهم مالنا وعليهم ما علينا، حقوقهم مصونة لأنها حقوق كل مصرى، شركاء أصلاء فى وطن يعتنق السماحة، تعلم منذ ثورة ١٩١٩ أن الدين لله والوطن للجميع" ^(١).

ولم تكن تلك العبارات - على كثرتها - مجرد شعار يُرفع، أو أسلوباً لتهدئة الخواطر والنفوس، أو طلباً للتأييد الشعبى، وإنما كانت واقعاً يعيشه الرئيس مبارك فى حياته الشخصية، فقد كشفت الصحف الصادرة صباح يوم ١٩٩٣/٨/١٠ أنه علم - وهو على سلم الطائرة المتجهة إلى بلجيكا - بوفاة ربة أسرة مسيحية كان يرعى أفرادها فى سرية تامة منذ حوالى ٢٥ عاماً وقتما كان قائداً للقاعدة الجوية بمدينة بليس محافظة الشرقية، فكلف محافظ الشرقية (الدكتور عبد الوهاب سيد أحمد فى ذلك الوقت) بزيارة رب الأسرة (كامل باسيلي باسليوس) ونقل تعزيتة الشخصية ومواساته لأفرادها، والاستجابة لتحقيق مطالب الأسرة ^(٢).

كذلك ذكر الرئيس مبارك فى حديثه الهام للاستاذ ابراهيم نافع (رئيس مجلس الادارة ورئيس تحرير الأهرام) يوم ١٩٩٧/٨/١٥ أن له أصدقاء مسيحيين، ولم يفرق طول عمره بين صديق مسيحي وصديق مسلم، وأضاف أن آخر رئيس تدريب للقوات الجوية كان مسيحياً وفى منتهى الكفاءة.

(١) جميع الصحف الصباحية الصادرة يوم ١٩٩٧/٥/١.

(٢) جميع الصحف الصادرة يوم ١٩٩٣ / ٨ / ١٠ - وذكرت صحيفة الأخبار مزيداً من التفاصيل، فقالت إن رب الأسرة ترزى يناهز السبعين عاماً، وزوجته المتوفاة (سميرة غطاس صليب) تناهز الستة والستين عاماً وكانت تعاني من أمراض متعددة منذ أكثر من ١٥ سنة. والأسرة مكونة من ٨ أفراد، ذكرت الصحيفة أسماءهم وأعمارهم.

الوحدة الوطنية واقع يومي يعيشه أفراد الشعب:

إن الوحدة الوطنية التي جمعت بين قلوب المسلمين والأقباط منذ أربعة عشر قرناً وحتى اليوم، لم تكن مجرد شعار يتغنون به، وإنما كانت واقعاً يعيشونه، وعملاً يمارسونه كل يوم. فما تشهد به الحياة اليومية للشعب المصرى أن الوحدة الوطنية بين مسلميه وأقباطه متحققة فى أعماق صورها، فالمشاعر الطيبة والمودة وحسن المعاملة تظهر بوضوح كل يوم، سواء فى السراء أو الضراء. ففى الأفراح والأعياد يتبادل المسلمون والأقباط التهاني والزيارات وفى المآسى يسير المسلمون والأقباط فى مجموعات بشرية متماسكة ويجلسون جنباً إلى جنب فى السرايدات للتعزية والمواساة. بل وأكثر من ذلك، فإن التاريخ المشترك والتواجد المتداخل جعل الأقباط يشتركون اشتراكاً فعلياً فى بعض أعياد المسلمين، كيوم "عاشوراء" والمولد النبوى الشريف، وعيد الأضحى المبارك. ومن ناحية أخرى فإن بعض المسلمين يعتقدون فى شفاعة السيدة العذراء مريم وغيرها من القديسين وخاصة "مار جرجس" فيزورون كنائسهم ويشاركون فى الاحتفال بموالدهم طلباً للبركة أو الشفاعة، بل إن بعض السيدات المسلمات يشاركن فى "صوم العذراء" ويقدمن لها النذور. وفى هذا الصدد تساءل عاطف بركات، أحد الزعماء الذين نُفوا مع سعد زغلول قائلاً: "... كم على المسلمين من النذور لمار جرجس والست دميانة؟ وكم على الأقباط من النذور للأولياء المسلمين؟" (١).

وكتب الأستاذ مرسى سعد الدين فى أعقاب الأحداث الطائفية التى وقعت سنة ١٩٨٧ مسترجعاً ذكريات عزيزة، قائلاً: تذكرت أحداثاً فردية، كيف كنا أثناء "صيام العذراء" نطبخ فى منزلنا الأكل الصيامى، وكيف كان أصدقاءنا الكثيرون من الأقباط يصومون معنا شهر رمضان وتتناول معاً طعام الإفطار،

(١) طارق البشرى - المسلمون والأقباط فى إطار الجماعة الوطنية - الهيئة المصرية العامة للكتاب - سنة

وكيف كنا نعيّد فى أعيادهم، ويعيدون فى أعيادنا، تذكرت كل هذا وغيره الكثير وسألت نفسى: ماذا حدث؟" (١).

وفىما يلى بعض الصور التى تؤكد أن الوحدة الوطنية تسرى فى دماء الشعب المصرى:

١ - حفظت القرآن فى بيت عم صليب:

كتب الأستاذ جمال بدوى: "... حفظت أوليات سور القرآن الكريم فى بيت عم صليب ... وكان عم صليب من أعيان الأقباط فى بسيون ... ولم يجد حرجاً من أن يؤجر بيته لجمعية المحافظة على القرآن الكريم .. وكانت فصول المدرسة لا تخلو من تلاميذ يحملون أسماء: مرقس وجرجس ومسيحة وسمعان ... كنا نجلس معاً فوق دكك خشبية متهاكة نحفظ القرآن ... ونتعلم القراءة والكتابة والحساب ... ونتلقى من أفواه مشايخنا مبادئ الحب والإخاء، ونتفاعل فى بوتقة الامتزاج الحضارى الذى ورثناه عن أجدادنا منذ آلاف السنين ... وفى نفس الوقت، كان قسيس الكنيسة - أبونا متى - يسكن فى بيتنا ... ونشأت بينى وبينه ألفة عقلية رغم الفارق الكبير فى السن.. فكنت أجلس إليه بالساعات نتبادل الحديث والقصص والنوادر التاريخية... كما نشأت بين أمى وزوجته عشرة قوية ... فتقضيان سحابة النهار فى الثرثرة والمشاركة فى المهام المنزلية التى تتطلب تعاوناً عائلياً ... وفى الأعياد والمواسم تتبادلان أطباق الحلويات والكعك وعاشورة... (٢)". ثم يضيف معلقاً "هذه هى الصورة الطبيعية والمسلك المألوف عند المصريين منذ عاشوا على ضفاف النيل، يأكلون من وعاء واحد، ويشربون من كوب واحد، ويمارسون عادات وتقاليد غاية فى التطابق... (٣)".

(١) مرسى سعد الدين - هكذا كتبوا عن وحدتنا الوطنية - مقال بصحيفة الأهرام فى ١٦/٤/١٩٨٧

(٢) جمال بدوى - القرآن فى بيت عم صليب - صحيفة الوفد يوم ١٩٨٧/٣/٥.

(٣) جمال بدوى - المقال السابق.

٢ - الصوم من أجل أم هنرى:

كذلك كتب الدكتور عبد العظيم أنيس: ".... أتذكر أن أمى كانت تصوم أحياناً بعض الأيام دون مناسبة ظاهرة من المناسبات الدينية المعتادة، وكنت أسألها لماذا تصوم اذن فتقول لى: توسلا إلى الله حتى يشفى "أم هنرى" وكانت أم.هنرى جارتنا تسكن فى الشقة التى تعلو شقتنا، وكيانت صديقة أمى يتبادلان الزيارات اليومية وأطباق المأكولات بعد خروج الأزواج إلى العمل والأولاد إلى المدارس. وكانت ام هنرى تصوم هى أيضاً توسلاً إلى الست العذراء عندما تسقط أمى طريحة الفراش، وما أكثر ما كان يحدث هذا...^(١).

٣ - نموذج للتأخى فى أسيوط

كتبت الأستاذة الدكتورة عواطف عبد الرحمن " ... إننى انتمى إلى اسرة مسلمة من احدى قرى الجبل الغربى (جنوب اسيوط) نشأت ووجدت أمامى الجبل شامخاً وقاسياً ومهيأً، يطل على القبور ثم المنازل، ويمتد خلف ظهورنا شريط ضعيف من الغيطان والمزارع، وتحاورنا بيوت هارون والضبع والبساتين. كبار الأسرة من الآباء والأجداد يمضون الامسيات فى المنادر يتسامرون ويتحدثون عن مشاكل الأرض والأنباء وأخبار الوفد والملك والانجليز، ويقرأون الأهرام والمصرى ويستمعون لعبد الوهاب وام كلثوم. فى الأفراح يتبادلون التهانى والنقود والعزائم، وفى المآتم يتشاركون فى مراسم الدفن وتلقى العزاء. يعيشون أعياداً مشتركة وإن اتخذت اسماء دينية مختلفة. فى شهر رمضان تقام موائد الافطار فى بيوت الميسورين من الأقباط ويحتفل الجميع بعيد الفطر، وكذلك فى عيد الأضحى يقوم الميسورون من المسلمين بنحر الذبائح فى الساحات الصغيرة ويتشارك فقراء القرية من مسلميها وأقباطها فى الاحتفال وتبادل

(١) عبد العظيم أنيس - أم هنرى وذكريات أخرى - صحيفة الأهالى يوم ١١/٣/١٩٨٧.

التهانى . وفي أعياد الغطاس والعذراء والنيروز وعلى الأخص عيد العذراء حيث يحتشد ما يقرب من مليون شخص فى أغسطس من كل عام فى القرى المحيطة بكنيسة العذراء بجبل اسيوط يحتفلون، ولا يجرؤ أحد أن يسأل الآخر عن هويته الدينية... ويزين البهو الكبير فى مندره جدى صورته وبجوارها صورة بعرض الحائط "العشاء الأخير" وبجانبا صورة أخرى أصغر مشغولة على الحرير وعليها توقيع " حنا ميشيل مرشاق عنوان المحبة إلى فهمى أفندى أبو زيد" أتذكر أحاديث جدى عندما كان يأخذنا ونحن صغار لزيارة الأديرة المنتشرة فى الجبل الغربى ويحكى لنا عن رحلة السيدة العذراء منذ لجوئها إلى مصر حتى عودتها إلى فلسطين ... كان يقول لنا إن هذه الأديرة هى التى حفظت تراث مصر الوطنى حيث لجأ إليها القديسون والرهبان، واختبأوا فيها ومعهم كنوز التراث القبطى عندما تعرضت مصر وشعبها للغزو الرومانى الذى حاول أن يدمر الكنيسة المصرية ويمحوها تماماً... كان يطوف بنا ويحكى، ونحن مندهشين لماذا يحكى جدى عن الأقباط ونحن مسلمون؟ وكنا نهمس لأمى بتساؤلاتنا البريئة، فكانت تشرح لنا أنه لولا تضحيات هؤلاء القديسين لاندثر أقباط مصر قبل أن يدخلها الإسلام، لأن هؤلاء الأقباط هم الذين استقبلوا الفتح الإسلامى....." (١).

٤ - الوحدة الوطنية على طريقة أهل البلد :

تحت هذا العنوان نشرت صحيفة الأهالى الصادرة يوم ١٩٩٤/٨/٣ أنه أثناء تناول عادل نخلة وزوجته فيكتوريا يونان وامه وأولاده الثلاثة طعام الغداء،

(١) عواطف عبد الرحمن - ثلاث رسائل لمن يهمه الأمر - صحيفه "الأهالى" يوم ١٩٩٢/١١/١١ - الصفحة الأخيرة - وبالمقال صور أخرى جميلة عن مدى الحب والتآخى والاندماج فى علاقة أسرة الكاتبة بأسرة قبطية مجاورة.

ارتفعت أصوات استغاثة من الشقة المجاورة بسبب جريق شب فيها ، فسارع عادل إلى باب الشقة واقتحم النيران لإنقاذ الطفل محمد صابر، وأمه وأخته. وكانت النتيجة هي وفاة عادل نخلة متأثراً بالحروق التي أمسكت في جسده وعلقت على هذا الحادث فيكتوريا زوجة عادل بقولها : عادل شهيد.. أدى واجبه، كان لازم يعمل كده، دا احنا أكتر من أهل. أما أم عادل فقالت وهي تجفف دموعها : هذه الدموع ليست من أجل عادل وحده، بل من أجل الطفل محمد المحجوز في المستشفى يعاني من نسبة حروق ٩٠٪.

٥- علاج الصبي مؤمن :

تحت عنوان "الله محبة" كتب الاستاذ إبراهيم سعده قصة الصبي "مؤمن" زهران" البالغ من العمر ثماني سنوات ، والمصاب بضمور في العضلات وهي الحالة التي تصيب طفلاً في المليون، وإذا لم يعالج قبل سن الحادية عشرة فسوف تموت عضلات جسده تدريجياً... وأضاف أن الأطباء أخبروا أسرة "مؤمن" أنه يوجد مركز واحد في العالم لعلاج حالة مؤمن واسمه مؤسسة علاج الخلايا والأبحاث في مدينة ممفيس بولاية اركنساس الأمريكية... فأرسل الأب إلى المركز الطبي يستفسر عن التكاليف، فرد المركز بأن العملية تتكلف ١٥٠ ألف دولار بخلاف إقامة المريض والمرافق لمدة عامين.

هذه القصة عرفت طريقها بسرعة وسهولة إلى القلوب الرحمة من قراء "أخبار اليوم" إذ تسابق أهل الخير في الإسهام في تكاليف علاج "مؤمن"، ولكن جملة التبرعات لم تغط المبلغ المطلوب، فاتصل فاعل خير بالاستاذ إبراهيم سعده واستفسر عن المبلغ الباقي حتى تكتمل تكاليف العلاج، ثم توجه إلى مكتب الاستاذ إبراهيم سعده وسلمه شيكا بمبلغ ١٨٠ مائة وثمانين ألف جنيه مصرى، وطلب عدم ذكر اسمه للقراء اكتفاء بأنه "فاعل خير".

ويعلق الاستاذ إبراهيم سعده على هذه القصة بقوله : "كل ما أريد أن أعرف القراء به — وأرجو ألا يغضب — أن فاعل الخير للشهم النيل هو أخ مسيحي الديانة. هذه هي مصر، وهذا هو شعب مصر الذى لا يعرف التعصب ولا يفرق بين الأديان السماوية.... والله محبة"^(١).

(١) إبراهيم سعده — مقالات ساخنة — مكتبة الأسرة — سنة ١٩٩٧ — ص ٢٩-٣٤.

والجدير بالذكر أن صحيفة "أخبار اليوم" كتبت بالصفحة الأولى من عددها الصادر يوم السبت ١٣/٩/١٩٩٧ أنه حدث تقدم كبير فى الحالة الصحية للصبي "مؤمن زهران" بعد مرور ستة أشهر على إجراء عملية زرع خلايا جديدة ضد مرض ضمور عضلاته. وأعلن د. بيتر لو مدير مركز زراعة الخلايا أن مؤمن زاد طوله بمقدار بوصة (٥,٢ سم) خلال الأشهر الماضية، وقال د. جورج فستاج المدير الطبى بالمركز أن نسبة تقدم حالة مؤمن بلغت ٤٥٪ وأصبح يمشى دون مساعدة.

المبحث الثاني

الإرهاب لن يؤثر في الوحدة الوطنية

أصل الإرهاب :

الإرهاب في أصله ومنبته فكر متطرف، والفكر المتطرف في ذاته لا حجر عليه، فحرية الرأي مكفولة بنص الدستور^(١) ، وتاريخ البشرية مليء بالأفكار المتطرفة، سواء ذات اليمين أو ذات اليسار . ولكن فرض هذا الفكر المتطرف بالقوة على الآخرين هو الإرهاب الذي يجب التصدي له ومقاومته، حرصاً على حرية الرأي من ناحية، وحفاظاً على حقوق المواطنين في الأمن والأمان من ناحية أخرى، وتأكيداً لهيبة الدولة من ناحية ثالثة.

لماذا ارتدى الإرهاب في مصر بعباءة الإسلام؟

في اعتقادي أن الإسلام الصحيح والإرهاب لا يجتمعان أبداً، وهذا ما يدعوني إلى القول بأن الإرهاب يرجع إلى أسباب غير دينية.

(١) تنص المادة ٤٧ من الدستور على أن "حرية الرأي مكفولة ، ولكل إنسان التعبير عن رأيه ونشره بالقول أو الكتابة أو التصوير أو غير ذلك من وسائل التعبير في حدود القانون، والنقد الذاتي والنقد البناء ضمان لسلامة البناء الوطني"

وقد أكدت المحكمة الدستورية العليا أن الدساتير لا ترمي من ضمان حرية التعبير أن تكون مدخلاً لتوافق عام، وإنما الهدف من ذلك هو كفالة تعدد الآراء Plurality of opinions ، فما قد يراه إنسان صواباً في جزئية بذاتها، قد يكون هو الخطأ بعينه عند الآخرين. كما أنه من المقرر أن حق الفرد في التعبير عن الآراء ليس معلقاً على صحتها ولا مرتبطاً بتمشيها مع الاتجاه العام في بيئة بذاتها ... إن الحقائق لا يجوز أخفاؤها، ومن غير المتصور أن يكون النفاذ إليها ممكناً في غيبة حرية التعبير ... ولعل أكثر ما يهدد حرية التعبير أن يكون الإيمان بها شكلياً أو سلبياً، بل يتعين أن يكون الإصرار عليها قبولاً بتبعاتها، وألا يفرض أحد على غيره صمتاً ولو بقوة القانون enforced silence ... إن حرية التعبير التي كفلها الدستور هي القاعدة في كل تنظيم ديمقراطي لا يقوم إلا بها (المحكمة الدستورية العليا - جلسة ١٤/١/١٩٩٥ - الدعوى رقم ١٧ لسنة ١٤ ق ، وجلسة ١٥/٤/١٩٩٥ الدعوى رقم ٦ لسنة ١٥ ق - مجموعة أحكام المحكمة الدستورية العليا - ج ٦ رقم ٣٢ و ٤١ ص ٤٤٠ و ٦٣٧).

وقد أعلن بعض الإرهابيين أن العدوان على الأقباط ليس مقصوداً لذاته، وإنما لإجراج الحكومة وإحداث اضطرابات داخلية تمهيداً للاستيلاء على الحكم.

وفى الحديث الهام مع الأستاذ رجب البنا قال قداسة البابا شنودة الثالث: "لعلنا نذكر أن الإرهاب هاجم مسجداً فى الصعيد وقتل عدداً من المسلمين أثناء الصلاة . وهذا دليل على أن الإرهاب لا دين له .. الإرهاب مؤامرة موجهة إلى المجتمع كله دون تفرقة. ولعلنا نذكر أيضاً أن عدد ضحايا الإرهاب من رجال الشرطة أكثر من ضحاياه من المواطنين .. وأن ضحاياه من المسلمين أضعاف عدد ضحاياه من الأقباط .. ولذلك ننزه الإسلام من أن ننسب إليه هذه الجرائم التى لا تجد سنداً لها فى دين أو أخلاق"^(١).

وفى رأى أن ارتداء الإرهاب بعباءة الدين يرجع إلى سببين رئيسيين هما:

١ - أن الشعب المصرى - منذ عهد الفراعنة - شعب متدين بفطرته، يلعب الدين فى حياته دوراً أساسياً ويتحكم فى جميع تصرفاته.

٢ - أن الأمة بوجه عام، والأمة الدينية بوجه خاص، متفشية بين أفراد الشعب المصرى، فمعظم المصريين يجهلون - رغم تدينهم - حقيقة التعاليم

(١) انظر نص الحديث فى مجلة أكتوبر - عدد ١٠٨٦ الصادر بتاريخ ١٧/٨/١٩٩٧.

والملاحظ أن الحوادث الإرهابية التى وقعت فى أنحاء متفرقة من العالم، سواء فى أمريكا أو أوروبا أو اليابان أو غيرها، تؤكد أن الإرهاب قد انتشر على المستوى الدولى. وفى لقاء الإفطار الذى عقده الرئيس محمد حسنى مبارك فى أول أيام عيد الأضحى المبارك (١٠/٥/١٩٩٥) مع قادة وجنود الجيش الميدانى الثانى (بالإسماعيلية) قال : إن العالم أدرك أن الإرهاب ليس ظاهرة إسلامية، بل ظاهرة لا دين لها ولا عقيدة ولا أرض، وأنها وليدة نبت خاطئ يظهر فى أى أرض أو وطن، وقد كان واضحاً فى المؤتمر الدولى الناجح لمنع الجريمة الذى عقد على أرض مصر (٢٩ إبريل - ٨ مايو ١٩٩٥) أن دول العالم أدركت الحقائق وأهمية التنسيق بينها من أجل مكافحة الإرهاب بكل صوره " (جميع الصحف الصادرة يوم ١١/٥/١٩٩٥). وقال أيضاً - تعليقاً على حادث المتحف المصرى بميدان التحرير يوم الخميس ١٨/٩/١٩٩٧ - الذى راح ضحيته تسعة من السواح الالمان وسائق مصرى - إن العنف أصبح ظاهرة عالمية تحدث فى كل دول العالم، وجميع الدول تتخذ إجراءات عديدة لمنع أحداث العنف ولكنها تحدث على الرغم من ذلك (صحيفة الأهرام - ٢٢/٩/١٩٩٧).

والمبادئ السامية التي ينادى بها الدين، وقد هيأت هذه الأمية الدينية التربة، الصالحة لنمو وانتشار الأفكار المتطرفة التي يرفضها بشدة الفهم الصحيح للدين. وقد بين الكاتب الكبير الأستاذ رجب البنا صلة الأمية الدينية بالإرهاب فكتب: "الأمية الدينية هي المسئولة عن التطرف والإرهاب، لأن الجماعات المتطرفة والإرهابية تستغل جهل الناس العاديين بدقائق الأمور الدينية، وتقوم هي بتقديم أمور الدين كما تريد، وتشرح وتفيض في الشرح، وتستخدم وسائل الاتصال الشخصي، والإلحاح والتكرار، وتجنيد العناصر النشطة، لكي تردد، وتقنع الآخرين بما تريد..."^(١).

ولذلك أرى أن الإجراءات الأمنية - رغم أهميتها - لن تؤدي إلى القضاء على الإرهاب، لأن استئصال الإرهاب من منابته وجذوره، وحصره في أهدافه السياسية وكشف عباءة الدين التي يرتدى بها، ينبغي أن يكون في التصدي للفكر المتطرف، ومقارعة الحجة بالحجة، وبيان أن المبادئ السامية للإسلام ترفض بشدة كل أفعال العدوان وترويع الأمنين وتهديدهم في أرواحهم وأموالهم.

(١) رجب البنا - محو الأمية الدينية هو الحل - مجلة أكتوبر - العدد ٩٣٤ بتاريخ ١٨/٩/١٩٩٤.

ويلاحظ أن تغليف الأهداف السياسية بغلاف الدين، معروف أيضاً في الديانة المسيحية، ولعل أشهر مثال على ذلك الحرب الاستعمارية التي أطلق عليها اسم "الحروب الصليبية"، وفي هذا الصدد كتب قداسة البابا شنودة الثالث: "كثير من المؤرخين المسلمين يقولون إنها تسمية خاطئة، فهي حرب استعمارية، أو حرب أوروبية، أو هي حرب من الفرنجة، أو هي حرب احتلال... والمسيحية تدين الحرب عموماً، وتدين الاحتلال... الهجوم والاعتداء لا تقبله المسيحية على الإطلاق. كذلك الصليب في المسيحية هو رمز حب وبذل وفداء، ولم يكن في يوم من الأيام رمز هجوم أو اعتداء إطلاقاً (انظر مقال البابا شنودة الثالث: حطين وصلاح الدين - مجلة الهلال - أغسطس سنة ١٩٨٧ - ص ٢٦ وما بعدها).

كذلك سجل التاريخ العديد من الجرائم ضد الإنسانية ارتكبتها الباباوات والحكام المسيحيون، وزعموا - ظلماً افتشاً - أنها باسم الدين.

وقد بينا فيما سبق أن الأقباط قد تنبهوا إلى حقيقة الحروب الصليبية، ولم يندعوا برفع شعار الصليب، ولذلك انضموا إلى صفوف المسلمين (انظر كتابنا: معاملة غير المسلمين في المجتمع الإسلامي - ص ٧٧ وما بعدها).

إننى أؤيد قوافل التوعية التى يقودها علماء الإسلام لتبصير المواطنين بالمبادئ السامية التى يزخر بها هذا الدين السمح، بل إننى أطالب جميع الأحزاب والتنظيمات الشعبية بالتصدي للفكر المتطرف وكشف القناع عنه، وبيان حقيقة الأطماع السياسية للجماعات التى ترتدى بعباءة الدين.

وهذا ما طالب به الرئيس محمد حسنى مبارك فى خطابه التاريخى فى الاجتماع المشترك لمجلسى الشعب والشورى يوم السبت ١٥/١٢/١٩٩٠ بمناسبة افتتاح دور الانعقاد العادى الأول من الفصل التشريعى السادس لمجلس الشعب، إذ قال: "... لا تتم المواجهة الحازمة للإرهاب بالأسلوب الأمنى فقط، وإنما تكون بتحريك المجتمع - بكل تجمعاته الديمقراطية - للتصدي للإرهاب سياسياً وإعلامياً وفكرياً. وطبيعى أن تتصدر الأحزاب القائمة المؤسسات التى تقوم بدور بارز فى هذا الصدد، وطبيعى أيضاً ألا تكتفى الأحزاب باستنكار الإرهاب وإدانتة بالقول، بل إنه يتعين عليها أن تتصدى له بالعمل السياسى المتصل، وبالحركة النشطة فى صفوف الجماهير، لأن المسئولية هى مسئوليتنا جميعاً، ولأن الخطر يهدد الجميع دون استثناء^(١).

وفى خطاب آخر يقول: "... أكرر أن مواجهة العنف والإرهاب ينبغى أن تكون مسئولية المجتمع بأسره ... مسئولية المؤسسات الدستورية الحريصة على المسيرة الديمقراطية، ومسئولية القوى السياسية والحزبية التى لن يكون لها وجود فى ظل حكم شمولى جديد، ومسئولية الكاتب والأديب والمفكر والفنان، مسئوليته لأنه فى ظل سطوة الإرهاب والإرهابيين تنعدم حرية القول والفكر ويسود الظلام، ويقتل كل إبداع وتجديد، بل إنها مسئولية المواطن العادى أيضاً

(١) انظر نص الخطاب فى الكتاب الذهبى الذى أصدره مجلس الشعب ببيانات الرئيس محمد حسنى مبارك

بمجلس الشعب (١٩٨١ - ١٩٩٣) ص ٤٥٩.

كان موقعه، لأنه هو الذى سنوف يتحمل فى النهاية نتائج تهديد تلك الجماعات لأمن الوطن واستقراره وتقدمه"^(١).

التدين الصحيح هو الحل:

ليس صحيحاً القول بأن تجنب الإرهاب يعتمد على تجنب الدين، لأن هذا معناه أن الدين يؤدي بالضرورة إلى الإرهاب. إن أفضل علاج للإرهاب هو التربية الدينية السليمة منذ الصغر، وإبراز الجانب الإنساني للدين، والتركيز على مبدأ التسامح، وقبول التعايش مع الآخرين المختلفين فى الدين. وبالاختصار فإن الدين هو العلاج وليس الخروج عن الدين.

وقد أكد الرئيس محمد حسنى مبارك دور التدين الصحيح فى مكافحة الإرهاب عندما قال: ".... لن ينجح الإرهاب الدموى فى تحقيق أهدافه الشريرة على أرضنا الطيبة وفى مجتمعنا المؤمن، فنحن شعب مؤمن بالرسالات والأديان، وقد نشأت أجيالنا المتعاقبة فى مختلف مراحل نموها على الالتزام بالقيم الدينية، وأداء الفرائض الواجبة، كما أننا عشنا ونعيش بإيمان لا يتزعزع بأن الدين رحمة وتراحم، مودة وترايط، يسر وسماحة، ولن تفتقر دعوتنا إلى الالتزام بفضائل الدين والتنشئة الصالحة فى البيت ودور العلم بتعاليم الله سبحانه وتعالى، وما تبثه هذه التعاليم من نقاء روحي، هو خير زاد فى رحلة الحياة لأبنائنا وشبابنا"^(٢).

(١) انظر نص بيان الرئيس محمد حسنى مبارك فى الاجتماع المشترك لمجلسى الشعب والشورى يوم السبت ١٤/١١/١٩٩٢، بمناسبة افتتاح دور الانعقاد العادى الثالث من الفصل التشريعى السادس لمجلس الشعب - الكتاب النهي - المرجع السابق - ص ٥٩٩.

(٢) من الخطابات التاريخية للرئيس محمد حسنى مبارك فى الاجتماع المشترك لمجلسى الشعب والشورى يوم السبت ١٥/١٢/١٩٩٠ - الكتاب النهي الأول الذى أصدره مجلس الشعب ببيانات الرئيس محمد حسنى مبارك بمجلس الشعب (١٩٨١ - ١٩٩٣) ص ٤٦٠.

وفى خطاب آخر قال سيادته: "... لن تفلح مخططات فى عزل نسيج مصر الوطنى، لأن الشعب يعرف أهدافها ونواياها، ولأن وحدة الوطن جزء أصيل من ضمير كل مصرى، ولأننا قد تعلمنا منذ القدم أن الوطن وطن الجميع" (من خطاب الرئيس محمد حسنى مبارك فى بيانه فى الاجتماع المشترك لمجلسى الشعب والشورى يوم ١٤/١١/١٩٩١ - راجع الكتاب النهي - المرجع السابق - ص ٥٧٧).

وقد وجه الأستاذ الكبير رجب البنا السؤال الآتي إلى قداسة البابا شنودة الثالث: هل تشعر بالقلق من موجة التدين بين المسلمين؟! فكان رد قداسته: "أبدأ... أبدأ... أنا أشعر بالعكس... أشعر بالراحة لذلك... لأن المسيحيين يكونون في اطمئنان حين يتعاملون مع مسلمين متدينين يعرفون جوهر دينهم، لأن الدين يحمي الإنسان من الخطأ والانحراف والشر، ولكنني أشعر بالقلق من العنف الذي يظهر لأسباب اجتماعية، وأحياناً تحركه قوى خارجية، ويحاول أن يظهر بمظهر ديني، ويدعى أنه تعبير عن الإسلام، وأنا أعلم جيداً أن الإسلام بعيد كل البعد عن الظلم والإرهاب"^(١).

من الظلم محاكمة الإسلام بتصرفات بعض المسلمين:

من الظلم البين ما تفعله بعض المجتمعات الغربية التي تحاسب الإسلام بتصرفات بعض المسلمين، فالعدالة تقضى بأن تقاس تصرفات المسلمين بمعايير الإسلام التي تزخر بالسماحة والقيم السامية الداعية إلى الرحمة والمساواة والعدل والقسط حتى مع الأعداء. والقول بعكس ذلك ليس صحيحاً بأي حال، إذ لا ينبغي أن يحاكم الإسلام بتصرفات قلة من المسلمين.

ومما يدعوا إلى الأسى العميق أن أفعال الإرهابيين الذين يتسترون وراء الإسلام، أدت - في الغرب - إلى ظهور مرض "اسلاموفوبيا" أي مرض الخوف من الإسلام، وقد انتشر هذا المرض السيكولوجي بين عدد كبير من الغربيين، منهم مثقفون وعلماء ورجال سياسة^(٢). ولا شك أن مكافحة هذا المرض تقع على عاتق علماء الإسلام الذين من واجبهم تبصير أهل الغرب بالمبادئ الصحيحة للإسلام.

(١) انظر نص الحديث في مجلة "أكتوبر" - العدد ١٠٨٨ بتاريخ ١٩٩٧/٨/٣١.

(٢) انظر: رجب البنا - اسلاموفوبيا - صحيفة الاهرام ١٩٩٧/٧/٦

ويقول الاستاذ رجب البنا : "...للحق لا بد أن نقول إن المؤسسات الإسلامية لم تؤد واجبها كاملاً حتى الآن ... لم تحشد المفكرين الكبار ... لم تحصر أوجه الهجوم على الإسلام ... لم تضع خطة للرد وتوضح حقائق الإسلام في كتب وبحوث، وفي مؤتمرات وحلقات بحث علمية على أعلى مستوى، ولم تدع أصحاب الفكر المعادى لزيارة العالم الإسلامي والتعرف على الساحة المتغلغلة في ملايين المسلمين، ليعايشوا الفكر الإسلامي من خلال الممارسات اليومية البسيطة المعتدلة" ^(١)

^(١) رجب البنا - كيف نقدم الإسلامى للغرب؟ - مجلة الرائد - تصدرها نقابة المعلمين - العدد الثانى -

سنة ١٩٩٧ - ص ٢١.

المبحث الثالث

مختارات تاريخية من الوحدة الوطنية

استحالة حصر صور الوحدة الوطنية:

سجل التاريخ العديد من صور الوحدة الوطنية التي يستحيل حصرها، ومع ذلك فإن ما سجله التاريخ من هذه الصور لا يعدو أن يكون قطرة من محيط الحياة اليومية الزاخرة بثني ألوان المودة والتعاون والمحبة والوفاء والتضحية بين أبناء الوطن الواحد.

وفى يقينى أن كل ما سجله التاريخ من ألوان الوحدة بين المسلمين والأقباط، هو فى الواقع تحصيل حاصل وذكر لمعلوم، وهو تسجيل لأوضاع طبيعية وعادية بين أبناء الشعب الواحد.

ومع ذلك، فإننى أذكر الناس والمتناسين ببعض النماذج المضيئة من التاريخ المعاصر للوحدة الوطنية التى جمعت بين قلوب المسلمين والأقباط فى الوطن الواحد:

(١) - الشيخ الباجورى:

سجل التاريخ أن حاكم مصر، الوالى عباس الأول، كان شديد النقرة على النصارى، واخرج معظمهم من خدمة الحكومة، وأصابهم بألوان من الأذى والاضطهاد، وقد خطر له أن يخرجهم من مصر ويبعدهم إلى السودان، وعندما أراد استصدار فتوى من الأزهر بجواز ذلك، استدعى الشيخ الباجورى، شيخ الجامع الأزهر يومئذ وسأله فى ذلك. وكان رد الشيخ الباجورى هو رفض رغبة الوالى، قائلاً إنه إذا كان يعنى الذميين الذين هم أهل البلاد وأصحابها "فالحمد لله

لم يطرأ على ذمة الإسلام طارئ ولم يستول عليها خلل، وهم فى ذمته إلى اليوم الآخر^(١).

(٢) - البابا كيرلس الرابع (أبو الإصلاح)

ليس هنا مجال الحديث عن الأعمال العظيمة التى قام بها البابا كيرلس الرابع (جلس على كرسى البابوية فى الفترة من ١٨٥٤ - ١٨٦٢) حتى لقب بأبى الإصلاح، وإنما نكتفى هنا بذكر اللقاء الذى تم بينه وبين القنصل العام لروسيا القيصرية فى القاهرة، إذ قال القنصل العام: إن الكنيسة الأرثوذكسية فى روسيا تتفق عقائدها مع عقائد الكنيسة القبطية فى مصر، ثم عرض على البطريرك وضع الأقباط فى مصر تحت حماية القيصر الروسى العظيم، وكان ذلك فى عصر تسابق كل الإمبراطوريات على مواقع الاستغلال والنفوذ فى الشرق. ولكن البطريرك رد على القنصل قائلاً: هل يموت القيصر الروسى؟ فرد القنصل فى دهشة قائلاً: بالطبع إنه شأن جميع البشر يموت عندما ينتهى أجله، فرد البطريرك: إذن، فلماذا أضع نفسى وأهلى تحت حماية من يموت فى حين أننا جميعاً فى حماية حتى لا يموت^(٢).

(٣) - أول حزب سياسى فى تاريخ مصر الحديث:

تكوّن أول حزب سياسى فى تاريخ مصر الحديث باسم "الحزب الوطنى"، وأعلن برنامجه الرسمى فى أول يناير سنة ١٨٨٢، ونصت المادة الخامسة من هذا

(١) فهمى هويدى - مواطنون ... المرجع السابق - ص ١١٦، طارق البشرى - المرجع السابق - ص ٤١،

رياض سوريال - المجتمع القبطى فى مصر القرن ١٩ - مكتبة المحبة - سنة ١٩٨٤ - ص ٢٥٩.

(٢) محمد حسنين هيكل - خريف الغضب - الطبعة الرابعة - سنة ١٩٨٣ - ص ٣٢٠ - ٣٢١.

ويلاحظ أن الاستاذ الدكتور حسين مؤنس ينسب هذه الرواية إلى البابا كيرلس الخامس رداً على ما عرضه عليه المعتمد البريطانى (حسين مؤنس - دراسات فى ثورة ١٩١٩ - سلسلة "اقرأ" رقم ٤١٨ - ص ٢١٢).

البرنامج، الذى صاغه الشيخ محمد عبده فى ديسمبر سنة ١٨٨١ على أن:
"الحزب الوطنى حزب سياسى، ليس دينياً، فإنه مؤلف من رجال مختلفى
العقيدة والمذهب، وجميع النصارى واليهود وكل من يحترث أرض مصر
ويتكلم لغتها منضم إليه - لأنه لا ينظر لاختلاف المعتقدات، ويعلم أن الجميع
إخوان، وأن حقوقهم فى السياسة والشرائع متساوية. وهذا مسلم به عند أخص
مشايخ الأزهر الذين يعضدون هذا الحزب ويعتقدون أن الشريعة الإسلامية
الحقة تنهى عن البغضاء، وتعتبر الناس فى المعاملة سواء".^(١)

فى هذه المادة يؤكد الشيخ محمد عبده أن هذا الموقف ليس موقف
الحزب فحسب، ولكنه موقفه هو مع زملائه من علماء الأزهر، وأن الشريعة
الإسلامية الحقة تعتبر الناس فى المعاملة سواء.^(٢)

(٤) - عرابى والأقباط:

كانت ثورة عرابى تعبيراً عن وعى المصريين بكرامة الإنسان^(٣). وليس هنا
مجال الحديث عن ثورة عرابى، وإنما نكتفى بالقول بأنه كان يقدر وطنية
الأقباط، ويعمل على زيادة أواصر الوحدة بين أبناء الشعب الواحد، وقد سعى لدى
الخديوى توفيق لمنح بطرس غالى رتبة الباشوية^(٤).

وعندما قامت الحرب بين عرابى والإنجليز، انضم الأقباط إلى عرابى
وأيدوه وقدموا التبرعات والمساعدات إلى الجيش المصرى. ومن أبرز الأسماء

(١) سميرة بحر - الأقباط فى الحياة السياسية المصرية - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤ - مكتبة الانجلو المصرية -

ص ٢٧

(٢) وليم سليمان قلادة - المرجع السابق - ص ٢٣٢.

(٣) وليم سليمان قلادة - المرجع السابق - ص ٢٢٩.

(٤) سميرة بحر - المرجع السابق - ٢٨ ، عبد التواب يوسف - الهلال والصليب - مكتبة روزاليوسف -

سنة ١٩٨٠ - ص ٣٩.

القبطية التي تبرع أصحابها لمساعدة الثورة، ميخائيل اثناسيوس وشقيقه حنا اثناسيوس من اشروبة بالمنيا، كما تبرع رفلة خزام من ناحية قلوبصنا بمديرية المنيا، وعائلة عبد النور اقلاديوس بخرجاء، ويوسف عبد العال بملوى^(١).

وعندما قرر الخديوى توفيق عزل عرابى، دعا عرابى إلى عقد جمعية وطنية يوم ١٧/٧/١٨٨٢ ضمت أعيان البلاد ووجهائها، بلغ عددهم أربعمئة عضو، وكان من بينهم البابا كيرلس الخامس، الذى وقّع مع الحاضرين على القرار الشهير الذى أصدرته تلك الجمعية، والذى ينص على استمرار الحرب ضد الاحتلال الإنجليزى وإبقاء عرابى فى منصبه كوزير للحربية ليتولى شئون الدفاع عن البلاد ضد الاحتلال، وأن الإنجليز خرجوا عن تعاليم المسيحية الحقّة التى تدعوا إلى السلام وعدم الاعتداء^(٢).

ومن الذين لعبوا دوراً هاماً فى الثورة العرابية، تادرس شنودة المنقبادى، وكان يعمل معاوناً لوابورات النيل بأسسيوط، فقد أمر جميع "الوابورات" بنقل الجنود والمهمات والمؤن فى النيل من الوجه القبلى إلى اسيوط ثم القاهرة^(٣).

وكانت تعليمات جميع زعماء الثورة بلا استثناء تقضى بأن لايقول أحد أن هذا قبطى وذاك مسلم، حتى أنهم كانوا يزورون البطرك كيرلس الخامس بلا انقطاع ويطلبون منه الدعاء. كما أن خطيب الثورة — عبد الله النديم — كان يخطب فى جميع النوادى والتجمعات، ومعه زميل له من الاقباط اسمه مرقس نبيه، وكانت الخطب كلها مركزة على الوحدة المتينة بين المسلمين والأقباط^(٤).

(١) عبد المنعم ابراهيم الدسوقي الجميى — الثورة العرابية — بحوث ودراسات وثائقية — القاهرة سنة ١٩٨٢ - ص ١٦٦ - ١٦٧.

(٢) سميرة بحر — المرجع السابق — ص ٢٩، زاهر رياض — المرجع السابق — ص ١٠١.

(٣) سميرة بحر — المرجع السابق — ص ٢٩، عبد التواب يوسف — المرجع السابق ص ٤٠، زاهر رياض — المرجع السابق — ص ١٠١.

(٤) سميرة بحر — المرجع السابق — ص ٢٨.

(٥) - ثورة سنة ١٩١٩:

تجلت الوحدة الوطنية فى أروع صورها خلال ثورة سنة ١٩١٩، فقد شارك الأقباط مع إخوانهم المسلمين مشاركة فعلية وقلبية فى جميع أحداثها^(١).

وليس هنا محل الحديث المفصل عن ثورة سنة ١٩١٩، فهذا مجاله المؤلفات العديدة التى وضعت بشأنها، وإنما نكتفى هنا ببيان بعض صور الوحدة الوطنية التى تألفت فى هذه الثورة.

(أ) ثورة الشعب كله:

يقول الكاتب الكبير مصطفى أمين فى مذكراته: "... إن أعضاء الوفد من الأقباط ظلوا صامدين إلى جوار سعد أكثر من كثير من أعضاء الوفد المسلمين...

"وعندما نفى الانجليز سعد زغلول فى سنة ١٩٢١ إلى سيشيل كان البيان الذى أصدره الوفد احتجاجاً على نفيه بتوقيع خمسة أعضاء فقط.. فيهم مسلم واحد هو مصطفى النحاس، وأربعة من الأقباط هم واصف غالى وسينوت حنا، وويصا واصف، ومكرم عبيد.

"وأعضاء الوفد الذين نفاهم الانجليز إلى سيشيل كانوا ستة، أربعة منهم من المسلمين هم: سعد زغلول، وفتح الله بركات، ومصطفى النحاس، وعاطف بركات؛ واثنان من الأقباط هما: سينوت حنا، ومكرم عبيد.

"وأعضاء الوفد الذين حكم عليهم بالإعدام كانوا سبعة، ثلاثة من المسلمين هم: حمد الباسل، ومراد الشريعى، وعلوى الجزار؛ وأربعة من الأقباط هم: مرقس حنا، وواصف غالى، وجورج خياط، وويصا واصف.

(١) انظر مقالنا بعنوان "كلمة عتاب إلى بعض أقباط المهجر" - الاهرام - فى ١٢/٨/١٩٩٢.

" وأعضاء الوفد الذين نفاهم الانجليز إلى الصحراء في معسكر المحاريق كانوا سبعة، أربعة من المسلمين هم : المصرى السعدى، والسيد حسين القصبى، ومحمد نجيب الغرابلى، والشيخ مصطفى القاياتى؛ وثلاثة من الأقباط هم: فخرى عبد النور، وسلامة ميخائيل، وراغب اسكندر.

"وهكذا كان سعد على حق فى إصراره على أن يشترك الأقباط فى قيادة الثورة، فقد حملوا أكثر من نسبتهم العددية فى أخطارها. وهذا يفسر أنه عندما ألف سعد زغلول وزارته الأولى سنة ١٩٢٤ اختار وزيرين من الأقباط ... وعندما عرض قائمة الوزراء على الملك فؤاد، تأمل القائمة وقال:

- يوجد خطأ فى أسماء الوزراء ... أن التقاليد أن يكون عدد الوزراء عشرة بينهم وزير قبلى واحد...

فقال له سعد :

— هذه ليست وزارة تقاليد .. إنها وزارة ثورة.. وعندما كان الانجليز يطلقون علينا النار فى الثورة لم يراعوا النسبة بين الأقباط والمسلمين ... واضطر الملك فؤاد أن يوقع مرسوم الوزارة بتعيين اثنين من الأقباط وثمانية من المسلمين...^(١).

والقصد من سرد هذه القوائم والأسماء — كما يقول المستشار طارق البشرى — هو "بيان أن القبط لم يكونوا بمعزل عن قيادة الحركة الوطنية ولا عن أى من تشكيلات الوفد الدائمة أو المؤقتة فى أى ظروف، وأنهم لم يكونوا يمثلون فيه طائفة معينة ولا كان اختيار أحدهم أو غيرهم يتم على أساس من

(١) مصطفى أمين — من واحد لعشرة — الطبعة الثالثة — كتاب اليوم سنة ١٩٩٠ - العدد ٣١٠ — ص ١٢٧ -

انظر أيضاً: طارق البشرى — المرجع السابق — ص ١٤٩ وما بعدها، رياض سوربيل — المرجع السابق — ص ١١٤ ، مذكرات فخرى عبد النور — سنة ١٩٩٢ — ص ٣٣١ وما بعدها.

الانتماء الطائفي له، ولا كانوا يشغلون نسبة معينة من عدد أعضاء أى تشكيل، ولا يظهر من استقرار الأسماء فى كل مجال - ما أشير إليه هنا كمثال وما لم يشر - أن كان ثمة حدود دنيا أو قصوى قد التزمت. فلا يبقى أساس للاختيار إلا الإيمان بمبادئ الوفد ومدى الفاعلية فى النشاط وأداء العمل المطلوب ...^(١).

ويواصل الكاتب الكبير مصطفى أمين - الذى تربى فى بيت سعد زغلول وعاش أحداث الثورة - قوله: "... كان أكثر ما يزعج الانجليز وحدة الشعب فى أثناء الثورة - ونجاح سعد فى أن جعل الصليب والهلال يتعانقان فى علم الثورة، وأصبح المشايخ يخطبون فى الكنائس، والقساوسة يخطبون فى المساجد، وبدأ الانجليز يحاولون إثارة الفتنة بين المسلمين والأقباط، محاولين تمزيق وحدة الأمة، مدعين أنهم يحتلون مصر ليحافظوا على أرواح الأقباط من مذابح المسلمين. وكان سعد يقاوم هذه الفتنة فى خطب ونداءات. وكان من بين خطبه المشهورة قوله: احذروا هذه الدسيسة، واعلموا أن ليس هناك أقباط ومسلمون، ليس هناك إلا مصريون فقط. ومن يسمونهم أقباطاً كانوا ولا يزالون انصاراً لهذه النهضة. وقد ضحوا كما ضحيت فاحتوا التراب فى وجوه أولئك الدساسين. لولا وطنية فى الأقباط، وإخلاص شديد، لتقبلوا دعوة الاجنبى لحمايتهم، وكانوا يفوزون بالجاه والمناصب بدل النفى والاعتقال، ولكنهم فضلوا أن يكونوا مصريين معذيين محرومين من المناصب والجاه والمصالح، يسامون الخسف، ويذوقون الموت والظلم، على أن يكونوا محميين باعدائهم وأعدائكم". وترجم نجيب الريحانى المسيحى خطاب سعد إلى أغنية، خرجت فرقته وهو على رأسها، تمشى فى الشوارع والجماهير تردد وراءها أغنية تقول: "إوع يمينك! إوع شمالك! إوع الفتنة توقف حالك. إن كنت صحيح بدك تخدم وعاوز مصر تتقدم، لا تقول نصرانى ولا مسلم ولا يهودى، يا شيخ اتلم. اللي أوطانهم

(١) طارق البشرى - المرجع السابق - ص ١٥١.

تجمعهم، عمر الأديان ما تفرقهم". وأصبحت هذه الأغنية على كل لسان، الرجال والنساء والأطفال يرددونها، الفلاحون والعمال يترنمون بها، لم تحملها اليهم إذاعة، ولم تنشر في صحيفة، ولم تطبع على اسطوانات، ولكن شعباً بأسره كان يغنيها في كل مكان، وكان الملايين كانوا يردون في وقت واحد رداً حاسماً على الفتنة التي دبرها الانجليز^(١).

وكتب فخرى عبد النور في مذكراته: "... في المظاهرات كان علماء الأزهر وقساوسة الأقباط، يسرون في المقدمة جنباً إلى جنب، والاعلام ترفرف فوق رؤوسهم، يتعانق فيها الهلال والصليب. وفي الأزهر والمساجد الكبرى، في القاهرة والمدن والقرى، كان أبرز الخطباء هم العلماء والقساوسة، بل لقد كان القساوسة أنفسهم يرأسون بغض الاجتماعات الوطنية التي كانت تقام في المساجد، كما كان العلماء يرأسون بعض الاجتماعات التي كانت تقام في الكنائس، وكان الخطباء بالكنائس في الأعياد القبطية من المسلمين، كما كان الخطباء بالمساجد في الأعياد الإسلامية من الأقباط: هذا المظهر كان أبرز كسب للحركة الوطنية المصرية"، وهي لم تزل بعد تخطو خطواتها الأولى...^(٢).

وقد أراد الانجليز أن يثبوا واصف غالى عن كفاحه الثورى، فقالوا له: كيف تضع يدك في يد من قتلوا والدك (المرحوم بطرس غالى باشا رئيس مجلس الوزراء الذى اغتيل سنة ١٩١٠) فقال لهم: أفضل أن أضع يدي في يد من قتلوا أبى على أن أضع يدي في يد من قتلوا وطنى^(٣).

(١) مصطفى أمين - المرجع السابق - ص ١٨٢ - ١٨٣.

(٢) مذكرات فخرى عبد النور - المرجع السابق - ص ٥٨.

(٣) مصطفى أمين - تقديم مذكرات فخرى عبد النور - المرجع السابق - ص ١٢، طلعت يونان - سجل

الوحدة الوطنية أكبر من تضليل الشائعات - ملحق أهرام الجمعة ١٩٨١/٦/٢٦.

ولا يستطيع كل من يكتب عن ثورة سنة ١٩١٩، أن يغفل الحديث عن القمص مرقس سرجيوس - الذى وصفه الدكتور حسين مؤنس بأنه كان زوبعة ثائرة لا تسكن، وذكر العديد من أوجه الشبه بينه وبين عبد الله النديم^(١). هذا الثائر العظيم وقف ذات يوم على منبر الأزهر الشريف وقال: إذا كان الانجليز يتمسكون ببقائهم فى مصر بحجة حماية الأقباط، فإننى أقول ليسقط الأقباط ويحيا المسلمون أحراراً^(٢).

ويبرز المستشار الدكتور وليسم سليمان قلادة، الجذور التاريخية لوحدة الشعب المصرى، بمسلميه وأقباطه، فيقول: .. إن المسيحيين المصريين الذين واجهوا الصليبيين، والمسلمين المصريين الذين واجهوا العثمانيين - هؤلاء جميعاً وقفوا صفاً واحداً ضد المستعمر الانجليزى. وفشل هذا فى مصر، فى حين أنه نجح فى الهند وقبرص، والسبب تراث الوحدة العريق الذى اكتمل على ضفاف النيل لقد تعلم الشعب المصرى كله فى المدرسة التى امتدت منذ عام ٤٥١ (تاريخ انشقاق كنيسة مصر عن بيزنطة، إلى دخول عمرو بن العاص مصر عام ٦٤٠). إن أبناء هؤلاء المصريين الذين اكتسبوا الخبرة طوال قرنين فى كشف استغلال الدين ضد طبيعته، هم الذين وقفوا بعد الاسلام ضد كل عملية خداع باسم الدين الجديد... فلم ينخدع الشعب باسم الاسلام حين أراد نابليون أن

(١) حسين مؤنس - المرجع السابق - ص ٢٢٦ ويضيف قائلاً: "إن أمة فيها أمثال عبد الله النديم ومرقس سرجيوس لا يمكن أن تموت"

(٢) طارق البشرى - المرجع السابق - ص ١٢٦.

وبمناسبة وفاة القمص مرقس سرجيوس كتب الاستاذ لطفى الخولى هى الأهرام يقول: " ... إن تاريخ حياة سرجيوس جزء لا يتجزأ من تاريخ نضال الشعب المصرى بكل آلامه وآماله نحو غد أفضل ... كانت مضر كلها هى كنيسته الحقيقية التى وهبها حياته ونضاله وعلمه وفكره...والحق أنه إذا كانت ثورة -عرايى قد انجبت نموذجاً تقدماً من رجال الدين تحسد فى الامام الشيخ محمد عبده، فإن ثورة ١٩١٩ قد أنجبت أيضاً نموذجها التقدمى: القمص مرقس سرجيوس... (الأهرام فى ١٩٦٤/٩/٢٤).

يخادعه بها ويلهيه ويلبس عليه بأنه عدو المسيحية ... وهذا الشعب الصابر المكافح لم تخدعه نسبة الاسلام حين كان الاتراك المسلمون بالاسم يزعمون أن سلطانهم هو خليفة المسلمين وحاميهم وصاحب الأمر فيهم وظل الله على الأرض" (١)

وكتب محمد حسنين هيكل يقول: "في مصر جرب الاستعمار الأوربي وفشل، في خلق مشكلة طائفية لأن وعى الأقباط والمسلمين معاً أفسد عليه المحاولة وواجهه بوحدة وطنية تماسك فيها الصليب مع الهلال ورفرفا معاً في علم واحد رفعت الثورة الوطنية سنة ١٩١٩ على رأسها" (٢).

وفي كلمة التهنئة التي وجهها الرئيس محمد حسنى مبارك إلى الأقباط في عيد القيامة المجيد سنة ١٩٨٣، قال: "... في ثورة سنة ١٩١٩ تعانق الهلال والصليب بصورة ستظل أبد الدهر نموذجاً فريداً للتعايش بين مختلف العقائد والأديان. وكانت صيحة "الله أكبر" التي ردها المسلمون والمسيحيون في أكتوبر المجيد بشير النصر العزيز الكريم..." (٣).

ويؤكد الأستاذ الدكتور حسين مؤنس أن تلك الصورة الرائعة لوحدة أبناء الوطن، المسلمين والأقباط، هي "الدستور الأكبر" — لا دستور سنة ١٩٢٣ — "لأن وحدة مصر هي السد الهائل الذى يحمى مصر وكل عالم العرب ... إنها الدرع الواقى لعالم العرب الشباسع" (٤).

(١) وليم سليمان قلادة — المقال السابق، تيارات الفكر المسيحي ... ص ٩٣ . وقد أشار إلى كتاب محمود

الشرقاوى فى الجبرتي وكفاح الشعب - ص ١٧٤ .

(٢) محمد حسنين هيكل — بصراحة — الاهرام يوم ١٣/٥/١٩٦٦ .

(٣) انظر الكلمة كاملة فى الصحف الصادرة يوم ١٢/٥/١٩٨٣ .

(٤) حسين مؤنس — المرجع السابق — ص ٢٤٨ .

(ب) مقاطعة الأقباط لرئيس الوزراء القبطي:

كان الشعب المصري قد اجمع على مقاطعة لجنة ملنر، واستقالت لهذا السبب وزارة محمد سعيد باشا في ١٥ نوفمبر سنة ١٩١٩، فعمد اللورد اللبني إلى تكليف قبطي هو يوسف وهبة باشا بتأليف الوزارة فبى تلك الظروف الحرجة بقصد ضرب الوحدة الوطنية.

وكان الأقباط هم أول المستائين من هذا الموقف ففي صباح يوم ٢١ نوفمبر سنة ١٩١٩ - أى قبل أن يصدر المرسوم السلطاني بتشكيل وزارة وهبة باشا - اجتمع ما يربو على ألفى قبطي في الكنيسة المرقسية الكبرى للاحتجاج على قبول يوسف وهبة باشا رئاسة الوزارة الجديدة. وأرسل إليه الحاضرون برفقة، جاء فيها " .. نستحلفكم بالوطن المقدس وبذكرى أجدادنا العظام أن تمتنعوا عن قبول هذا المنصب الشائن".

وبعد تشكيل الوزارة، وفي صباح يوم الاثنين ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٩، كان يوسف وهبة باشا متجهاً بسيارته إلى وزارة المالية، وعند مروره في شارع سليمان باشا (طلعت حرب الآن) كان ينتظره "عريان يوسف سعد" الذي ألقى عليه قنبلتين الواحدة وراء الأخرى، وانفجرتا، ولكنهما لم تصيبا السيارة ولا رئيس الوزراء. وارتفعت أصوات من المارة تصرخ: إهرب .. إهرب . ولكن الشاب وقف في مكانه واستسلم للشرطة، وأعلن في هدوء أنه طالب بكلية الطب، وأنه قبطي أراد أن يقتل رئيس الوزراء الخائن. وعندما سئل:

— كانت أمامك فرصة للهرب، لماذا لم تنتهزها؟

أجاب:

— خوفاً من أن يتهموا مسلماً بمحاولة قتل رئيس الوزراء القبطي.

وأمام محكمة عسكرية تمت محاكمة هذا الشاب، واستغرقت المحاكمة يوماً واحداً، وحكم عليه بالأشغال الشاقة لمدة عشر سنوات. وأفرجت عنه وزارة سعد زغلول سنة ١٩٢٤.^(١)

(ج) التمثيل النيابي لم يعرف الطائفية:

استوعب الشعب المصري - ذو الدم الواحد والعيش المشترك - درس الوحدة الوطنية، فكان في التصويت أثناء المعارك الانتخابية لا يتعامل مع المرشحين بصفاتهم الدينية، ولكن بما لهم من رصيد وطني.

وكان حزب الوفد حريصاً في كافة المعارك الانتخابية التي خاضها على محاربة أية نعة طائفية أو عصبية عائلية، من ذلك مثلاً أنه رشح ويصاواصف - وهو من الصعيد - في المطرية دقهلية التي لا يوجد بها قبلى واحد، ومع ذلك فاز مكتسحاً منافسه المسلم. وقد وقف بعد ذلك ويصاواصف في إحدى دوائر المنيا يقول "اننى أمثل فى البرلمان دائرة لا قبلى فيها غير نائبها"^(٢).

وفي انتخابات سنة ١٩٢٥ نجح مرشح الوفد "بطرس حكيم" فى دائرة المراغة، بلدة أسرة الشيخ المراغى. كذلك اعتاد الوفد أن يرشح فى دائرة الدلنجات بالبحيرة، وهى دائرة لقبائل بدو عربية حديثة التوطن، غالى إبراهيم،

(١) سميرة بحر - المرجع السابق - ص ٨٩، عبد التواب يوسف - المرجع السابق - ص ٤٩ - ٥٠، جمال بدوى - الفتنة الطائفية فى مصر - جذورها وأسبابها - منشورات المركز العربى للصحافة - سنة ١٩٨٠ - ص ٥٢، رمزى ميخائيل جيد - الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩ - الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٠ - ص ٥٦.

(٢) طارق البشرى - المرجع السابق - ص ٢١٨، سميرة بحر - المرجع السابق - ص ١٣٠.

وعندما اجتمع مجلس النواب الوفدى، وانتخب ويصاواصف رئيساً له، تحدث فى أول خطاب له بعد انتخابه عن الوحدة الوطنية قائلاً "إننى أرى عاملاً آخر أثر فى تحديد ثقتكم بى، أردتم القضاء على هذه الحركة الاثيمة التى كانت ترمى إلى انفصام وحدة الأمة....." - طارق البشرى - المرجع السابق - ص ٢١٨.

وهو ليس من أهل الدائرة، وكان يفوز في الانتخابات، كما رشح راغب اسكندر في دائرة اشمون ضد عيسوى باشا زايد حيث عصيته هناك^(١).

وكتب الأستاذ الكبير المرحوم عبد الرحمن الشرقاوى: "أذكر أن الدائرة الانتخابية التي تنمى إليها قريتي، اختارت محامياً صغيراً من الاقباط، على أحد كبار الباشوات المسلمين من أصحاب الثراء والجاه العريض ... ذلك أن الناس

(١) طارق البشرى - المرجع السابق - ص ٢٢٠، عبد العظيم أنيس - مدخل عام إلى المشكلة الطائفية - ضمن مجموعة بحوث بعنوان "المشكلة الطائفية في مصر - مركز البحوث العربية" - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٨ - ص ٢٣.

ويذكر المستشار طارق البشرى بياناً بالانتخابات العشرة التي أجريت في ظل دستور سنة ١٩٢٣ (منها انتخاب واحد طبقاً لدستور إسماعيل صدقي سنة ١٩٣١)، وقد بين عدد الاقباط الذين فازوا في هذه الانتخابات على النحو الآتي:

- في الانتخابات الأولى التي أجريت سنة ١٩٢٤ كان العدد الكلى لأعضاء مجلس النواب ٢١٤ منهم ١٦ قبطياً.

- في الانتخابات الثانية سنة ١٩٢٥ كان العدد الكلى ٢١٤ منهم ١٥ قبطياً.

- في الانتخابات الثالثة سنة ١٩٢٦ كان العدد الكلى ٢١٤ منهم ١٧ قبطياً.

- في الانتخابات الرابعة سنة ١٩٢٩ كان العدد الكلى ٢٣٥ منهم ٢٣ قبطياً.

- في الانتخابات الخامسة سنة ١٩٣١ (طبقاً لدستور إسماعيل صدقي) كان العدد الكلى ١٥٠ منهم أربعة أقباط فقط.

- في الانتخابات السادسة سنة ١٩٣٦ (بعد إعادة العمل بدستور سنة ١٩٢٣) كان العدد الكلى ٢٣٢ منهم ٢٠ قبطياً.

- وفي الانتخابات السابعة سنة ١٩٣٨ (التي لم يفز فيها الوفد إلا باثنى عشر مقعداً) كان العدد الكلى ٢٦٤ منهم ستة أقباط فقط.

- وفي الانتخابات الثامنة سنة ١٩٤٢ كان العدد الكلى ٢٦٤ منهم ٢٧ قبطياً.

- وفي الانتخابات التاسعة سنة ١٩٤٥ (التي قاطعها الوفد وكان قد انشق مكرم عبيد وبعض رجال الوفد وكونوا حزب الكتلة الوفدية) كان العدد الكلى ٢٦٤ منهم ١٢ قبطياً.

- وفي الانتخابات العاشرة سنة ١٩٥٠ كان المجموع الكلى ٣١٩ منهم عشرة أقباط فقط.

وقد لاحظ المستشار طارق البشرى أنه في الانتخابات التي كان يحصل فيها الوفد على الاغلبية (باستثناء الانتخابات الأخيرة سنة ١٩٥٠) كان الاقباط يحصلون على نسبة عالية، والعكس بالعكس (طارق البشرى - المرجع السابق - ص ٢٢٣ - ٢٢٤).

هناك - وأكثرهم مسلمون - رأوا في المحامي الناشئ القبطي تعييناً أكمل عن آمالهم القومية، وتمثيلاً أصدق لإرادتهم في مجلس النواب" (١).

ويقول الأستاذ إبراهيم نافع إنه " .. عندما اختلف مكرم عبيد مع مصطفى النحاس، وهما شريكان في وزارة ١٩٤٢، كان الذي يدير الحملة ضد النحاس من معسكر مكرم، الأستاذ أحمد قاسم جودة والأستاذ جلال الدين الحمامصي، وهما مسلمان. ولم ينظر أحد إلى الخلاف على أساس أنه خلاف بين قبطي ومسلم، وإنما بين زعامات وطنية سياسية لكل منها رؤيتها وأنصارها ومشروعها... " (٢).

(٦) - بناء المساجد والكنائس :

نظراً لأهمية وحساسية هذا الموضوع، فإنني أتناوله بشيء من التفصيل فيما يلي :

(أ) الخط الهمايوني المفترى عليه :

صدر فرمان العالى الموشح الخط الهمايوني فى أوائل شهر جمادى الآخر سنة ١٢٧٢هـ - فبراير سنة ١٨٥٦م فى عهد السلطان عبد المجيد خان بن

(١) عبد الرحمن الشرقاوى - خواطر حرة - صحيفة الأهرام - ١٩٨٧/٣/٢٥.

(٢) إبراهيم نافع - بهدوء - وحدتنا الوطنية هل هى فى خطر حقاً؟ - صحيفة الأهرام فى ٢٢ مايو سنة ١٩٩٢.

وفى هذا الصدد يقول الأستاذ مصطفى نبيل رئيس تحرير مجلة الهلال: " .. يؤكد تتابع الأحداث أن مكرم لم يكن ممثلاً للقبط، ولا كان زعيماً لهم، بل كان زعيماً مصرياً منهم، سواء عندما كان فى الوفد أو بعد خروجه منه وتأسيسه حزب الكتلة... وعندما اغتيل حسن البنا كان مكرم عبيد هو السياسى الوحيد الذى تحدى القصر والحكومة، واخترق صفوف الشرطة، وقدم العزاء، وصحب أفراد أسرته إلى مشواه الأخير... " (مصطفى نبيل - مصريون فى بلاد العرب - مكرم عبيد وعروبة مصر - مجلة الهلال - عدد مايو سنة ١٩٨٧ - ص ٧٢ وما بعدها).

محمود خان، الذى تولى حكم الامبراطورية العثمانية بين عامى ١٨٣٩-١٨٦١^(١).

ويلاحظ على نصوص هذا فرمان ما يأتى :

١ - الثابت من دياجة هذا فرمان أن الغرض من إصداره هو الإصلاح العام، إذ جاء بها "لما كان من أقدم أفكارى الخيرية السلطانية تحصيل سعادة الأحوال لصنوف تبعى الشاهانية التى هى ودیعة البارى ليدى المؤيدة الملوكانية واستكمالها من كل جهة .. لجميع صنوف تبعى الشاهانية المرتبطین بعضهم بالروابط القلبية الوطنية والمتساوين فى نظر معدلة شفقتى الملوكانية ...". وواضح من هذه الديباجة أن هذا فرمان العالى كان أحد أعمال الإصلاح التى قامت بها السلطة العثمانية فى ذلك الوقت، فقد تحدثت عن سعادة الأحوال الكاملة من جهة، وأن هذه السعادة تشمل "جميع صنوف تبعى الشاهانية" و"المتساوين" فى نظر السلطان.

٢ - هذا فرمان قد صدر ليطبق فى جميع أنحاء الامبراطورية، ولم يكن مقصوداً به مصر وحدها، والحديث فيه عن الطوائف ليس مقصوداً به الأقباط وحدهم^(٢).

٣ - صدر هذا فرمان وقت أن كان خديوى مصر هو سعيد باشا (تولى الحكم بين عامى ١٨٥٤ - ١٨٦٣) وهو الوالى الذى رفع الجزية نهائياً عن الأقباط، وأتاح لأبنائهم الانخراط فى سلك الجندية. كما أن بطريرك الأقباط وقت صدور هذا فرمان كان البابا كيرلس الرابع الملقب بأبى الإصلاح (١٨٥٤ - ١٨٦١) وهو أول من استخدم مطبعة أهلية، وأنشأ

(١) هذا الخط الهمايونى منشور بالكامل فى "محيط الشرائع" للمرحوم الدكتور انطون صفيير - المطابع

الأميرية - القاهرة سنة ١٩٥٣ - المجلد الثالث - ص ٢٨٥٢ - ٢٨٥٧.

(٢) غالى شكرى - الاقباط فى وطن متغير - دار الشروق - سنة ١٩٩١ - ص ١٨٩.

المدارس لجميع المصريين دون تمييز بين قبطى ومسلم، وهو أول من فتح مدرسة للبنات، وأول من أقام مكتبة قومية، وأول من اهتم بالتعليم الرفيع المستوى لرجال الاكليروس والتعليم الفنى لعامة الشعب^(١).

فى ظل هذا المناخ الاصلاحى التقدمى استقبل الاقباط فرمان الخط الهمايونى، الذى كان يهدف - أيضاً - إلى إصلاح أحوال الخلافة العثمانية من النواحي الآتية :-

١ - "حفظ الناموس فى حق جميع تبعى الموجودين فى أى دين ومذهب كان، بدون استثناء". وهذا هو المبدأ المقرر فى الدساتير الحديثة بشأن المساواة بين جميع المواطنين أمام القانون دون تمييز بسبب اللون أو الجنس أو العقيدة أو الدين.

٢ - "بعد أن تصلح أصول انتخاب البطارقة الجارى والحالة هذه، يصير كذلك إجراء أصول نصبهم (أى تنصيبهم) وتعيينهم لمدة حياتهم تطبيقاً إلى أحكام براءة البطركية العلية بالصحة والتمام". وهذا النص يتضمن استجابة لما كانت تطالب به الكنيسة وفقاً لعقيدها التى تؤمن بأن أحداً لا يستطيع أن ينزع سلطة البابا طالما كان على قيد الحياة (إلا فى حالات العجز عن ممارسة مهامه، أو الجنون، أو الانحراف عن العقيدة).

٣ - "لا ينبغى أن تقع موانع فى تعمير وترميم الأبنية المختصة بإجراء العبادات فى المداين والقصبات والقرى التى جميع أهلها من مذهب واحد، ولا فى باقى محلاتهم كالمكاتب والمستشفيات والمقابر حسب هيئتها الأصلية، ولكن إذا لزم تجديد محلات نظير هذه يلزم عندما سيتصوبها البطريك أو رؤساء الملة أن تعرض صورة رسمها وإنشائها مرة إلى بابنا العالى لكى تقبل تلك الصورة المعروضة ويجرى اقتضاؤها على موجب تعلق إرادتى

(١) غالى شكرى - المرجع السابق - ص ١٩٠.

السنية الملوكانية، أو تبين الاعتراضات التي ترد في ذلك الباب بظرف مدة معينة". وواضح من تلك العبارة أن الأصل في بناء الكنائس هو الاباحة المشروطة بموافقة البطريك وتصديق السلطة الادراية، وهذا ما أكدته عبارة تالية وردت في ذات السياق جاء بها: "متى لزمها (الطائفة) أبنية يقتضى إنشاؤها جديداً يلزم أن تستدعى بطاركتها أو جماعة مطارنتها الرخصة اللازمة من جانب بابنا العالي فتصدر رخصتنا عندما لا توجد في ذلك موانع ملكية من طرف دولتنا العلية، والمعاملات التي تتوقع من طرف الحكومة في مثل هذه الأشغال لا يؤخذ عنها شيء .." وهذا النص يحدد جهة الاعتراض الوحيدة على بناء الكنائس في سطر واحد وهي أن تكون موانع "ملكية" من طرف "دولتنا العلية" ثم جاء الاعفاء من أية مصاريف أو ضرائب.

٤ - "ينبغي أن تؤخذ التدابير اللازمة لأجل تأمين من كانوا أهل مذهب واحد مهما بلغ عددهم ليحجروا مذهبهم بكل حرية، تم تمحي وتزال مؤبداً من المحررات الديوانية جميع التعبيرات والألفاظ والتمييزات التي تتضمن تدنى صنف عن صنف آخر من صنوف تبعة سلطنتي السنية بسبب المذاهب أو اللسان أو الجنسية، ويمنع قانوناً استعمال كل نوع تعريف وتوصيف يوجب الشين والعار أو يمس الناموس سواء كان بين أفراد الناس أو من طرف المأمورين. ولما كانت قد جرت فرائض كل دين ومذهب يوجد في ممالك المحروسة بوجه الحرية أن لا يمنع أحد أصلاً من تبعتي الشهبانية عن إجراء فرائض ديانته ولا يعاين من جراء ذلك جوراً ولا أذية، ولا يجبر أحد على ترك ديانته ومذهبه ...". ولما كانت الامبراطورية العثمانية واسعة الأرجاء، واشتملت على التعدد اللوني والعرقى والدينى والمذهبي، فكان من الواجب النص على التعددية والاقرار "بحفظ الناموس" للجميع، كذلك كان من الواجب النص على حق ممارسة العقيدة بصفة مطلقة بما تشتمل عليه من حرية ممارسة العبادات والشعائر الدينية.

٥ - "إن جميع تبعة دولتي العلية من أية ملة كانوا سوف يقبلون في خدمة الدولة ومأمورياتها فيستخدمون في المأموريات امثالاً إلى المنظمات المرعية الاجراء في حق العموم بحسب أهليتهم وقابليتهم، والذين هم من تبعة سلطنتي السنية يقبلون جميعاً عندما يفون الشرائط المقررة سواء كان من جهة السن أو الامتحانات في المنظمات الموضوعة للمكاتب بدون فرق ولا تمييز في مكاتب دولتي العلية العسكرية والملكية..." والمقصود بذلك النص - كما يقول الدكتور غالى شكرى - هو أن الانتماء العضوى لجسم الدولة أصبح حقاً شرعياً مقررأ دون تفرقة أو تمييز بسبب الدين أو المذهب أو اللون أو العرق^(١).

ويضيف الفرمان في موضع تال: "المساواة الحقوقية تستلزم المساواة في الوظائف أيضاً، فينبغى أن يكون المسيحيون وباقي التبعة الغير المسلمة مجبورون أن ينقادوا إلى القرار المعطى أخيراً بحق إعطاء الحصاة العسكرية مثل أهل الاسلام" والمقصود هنا هو واجب أداء الخدمة العسكرية وحق الترقى إلى أعلى المناصب العسكرية.

هذه هي أهم المبادئ التى اشتمل عليها الخط الهمايونى، فهو إذن يعتبر وثيقة إصلاحية تقدمية بمقاييس الزمان الذى صدرت فيه.

والملاحظ أن النصوص الدستورية فى مصر قد تغيرت عدة مرات، ولم يعد هناك وجود للدولة العلية، ولا توجد الارادة السنية التى كانت مصدر السلطات.

ومع ذلك فإن الخط الهمايونى قد اشتمل على مفاهيم عظيمة ينبغى أن تستمر كحرية العقيدة وحرية ممارستها، وحق المواطنة الكاملة دون تمييز بين أصحاب الديانات والمذاهب. أما المفاهيم التى لا تقبل الاستمرار فهى كما

(١) غالى شكرى - المرجع السابق - ص ١٩٢.

لاحظ الدكتور غالى شكرى — مفاهيم "اجرائية ظرفية مؤقتة، كان يجب أن تصحح نفسها بنفسها" ^(١).

الملاحظ على هذه المفاهيم الاجرائية — والذي يعنينا منها هنا هو بناء الكنائس — أن جهة الادارة كانت تغض الطرف عنها فى أحيان كثيرة، وكان الاقباط — الذين رفعت الحزبة عن كاهلهم، واشتركوا فى بناء الجيش المصرى، وعضوية مجلس شورى النواب — يقومون ببناء الكنائس بدون الحصول على الترخيص المنصوص عليه فى الخط الهمايونى، وقد شجعهم على ذلك مناخ المساواة الذى ساد بين المواطنين. وليس أدل على ذلك من تقرير لجنة تقصى الحقائق التى شكلها مجلس الشعب المصرى برئاسة المرحوم الدكتور جمال العطيفى وكيل المجلس، فى أعقاب حوادث الفتنة الطائفية التى وقعت بالخانكة سنة ١٩٧٢، فقد جاء به: "طلبت اللجنة بياناً من الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء عن عدد الكنائس القائمة فى مصر أن عددها يبلغ ١٤٤٢ ولكن البيانات التى وافتنا بها وزارة الداخلية عن عدد الكنائس المسجلة لديها يدل على أنها ٥٠٠ كنيسة، منها ٢٨٦ كنيسة قبطية، وقد يرجع هذا الخلاف إلى أن جانباً من هذه الكنائس قد أقيم قبل صدور قرار وزارة الداخلية فى عام ١٩٣٤ ... " ^(٢).

إذن المشكلة ليست فى الخط الهمايونى، وإنما فى قرار وكيل وزارة الداخلية الصادر سنة ١٩٣٤ الذى اشار إليه تقرير لجنة تقصى الحقائق التى شكلها مجلس الشعب.

فما هى قصة هذا القرار؟

فى فبراير سنة ١٩٣٤ أصدر القريبى باشا وكيل وزارة الداخلية قراراً تضمن عشرة شروط لبناء الكنائس، قال إنه استلهمها من الخط الهمايونى، أى أن الخط المذكور كان بمثابة الاطار الدستورى لقرار وكيل وزارة الداخلية.

(١) غالى شكرى — المراجع السابق — ص ١٩٣.

(٢) تراجع مضبطة مجلس الشعب — الجلسة ١٣ — فى ١١/٢٨/١٩٧٢.

وقبل أن أعلق على هذا القرار، يهمنى أن أوضح المناخ السياسى الرديء الذى كان سائداً وقت صدوره، فقد صدر القرار المذكور بالشروط العشرة لبناء الكنائس، فى ظل حكومة انتقالية هشة لا تمثل الشعب، ألفها عبد الفتاح يحيى باشا وهو فى باريس ولم تدم لأكثر من أربعة عشر شهراً (من سبتمبر ١٩٣٣ إلى نوفمبر ١٩٣٤) وجاء عبد الفتاح يحيى باشا خلفاً لرئيسه إسماعيل صدقى باشا الذى كان قد تولى الوزارة فى أعقاب الصدام الكبير بين الملك فؤاد وحزب الوفد، وبعد يومين فقط من تولى إسماعيل صدقى باشا رئاسة الحكومة، أصدر الملك فؤاد مرسوماً بتأجيل انعقاد البرلمان، وأمر صدقى باشا بإغلاق بوابة المجلس النيابى بالسلاسل، فأمر ويصاواصف (رئيس المجلس فى ذلك الوقت) بتحطيم السلاسل، وعقد نواب الشعب اجتماعهم، ولكن إسماعيل صدقى بادر إلى صياغة دستور جديد سمي دستور ١٩٣٠، وهو أسوأ دستور عرفته الحياة النيابية المصرية، إذ انطوى فى معظم مواده على تعدي سافر على حقوق الشعب لمصلحة الملك، كما بادر إلى تأليف حزب هزيل سماه "حزب الشعب" ولم تستمر هذه المهزلة أكثر من ثلاث سنوات، إذ مرض إسماعيل صدقى وأسند الملك مهمة تأليف الوزارة إلى نائبه فى الحزب عبد الفتاح يحيى.

هذا هو المناخ الرديء الذى صدر فى ظله قرار وكيل وزارة الداخلية، منابح معادٍ للحريات الديمقراطية، ولا يستند إلى قاعدة شعبية صلبة، وتتولى الحكم شخصية باهتة جاءت بطريق الصدفة من حزب هزيل أنشئ لكبت الحريات ومصادرتها لمصلحة الملك^(١).

(١) أما الشروط العشرة التى وردت بالقرار المذكور فهى :

- ١ - هل الأرض المرغوب بناء الكنيسة عليها هى من أرض الفضاء أو الزراعة، وهل هى مملوكة للطالب أم لا ، مع بحث الملكية من أنها ثابتة ثبوتاً كافياً، وترفق أيضاً مستندات الملكية.
- ٢ - ما هى مقادير أبعاد النقطة المراد بناء الكنيسة عليها عن المساجد والأضرحة الموجودة بالناحية.

بعد ذلك، أبدى على قرار وكيل وزارة الداخلية الملاحظات الآتية :

١ - ادعى قرار وكيل وزارة الداخلية أنه استلهم الشروط العشرة من الخط الهمايوني، وهذه مغالطة واضحة، لأن الخط الهمايوني كان إطاراً دستورياً لدولة الخلافة العثمانية بجميع أرجائها المتسعة، وقد سقطت الخلافة العثمانية، وتغير دستور تركيا ذاتها، فكيف يأتي بعد ذلك وكيل وزارة الداخلية المصرية ويصر على اعتماد مبادئ دستورية لدولة لم تعد قائمة، ولم تعد مصر ولاية في امبراطوريتها^(١).

٢ - الخط الهمايوني لم يكن مقصوراً على بناء الكنائس والمعابد، بل تضمن مفاهيم إصلاحية وتقدمية في مجالات كثيرة ومنها حرية العقيدة، وحرية ممارسة الشعائر الدينية، وحق المواطنة بما يتضمنه من المساواة بين جميع المواطنين في الحقوق والواجبات، فكيف يأتي بعد ذلك وكيل وزارة الداخلية المصرية ويختزل كل هذه المبادئ والمفاهيم في شروط عشرة

٣ - إذا كانت النقطة المذكورة من أرض الفضاء، فهل هي وسط أماكن المسلمين أو المسيحيين.

٤ - إذا كانت بين مساكن المسلمين فهل لا يوجد مانع من بنائها.

٥ - هل يوجد للطائفة المذكورة كنيسة بهذه البلدة خلاف المطلوب بناؤها.

٦ - إن لم يكن بها كنائس فما مقدار المسافة بين البلد وبين أقرب كنيسة لهذه الطائفة بالبلدة المجاورة.

٧ - ما هو عدد أفراد الطائفة المذكورة الموجودين بهذه البلدة .

٨ - إذا تبين أن المكان المراد بناء كنيسة عليه قريب من جسور النيل والترع والمنافع العامة بمصلحة الري، فيؤخذ رأى تفتيش الري، وكذا إذا كانت قرية من خطوط السكة الحديد ومبانيها فيؤخذ رأى المصلحة المختصة.

٩ - يعمل محضر رسمي عن هذه التحريات ويبين فيه ما يحاور النقطة المراد إنشاء الكنيسة عليها من المحلات السارية عليها لائحة المحلات العمومية والمسافة بين تلك النقطة وكل محل من هذا القبيل ويبحث به إلى الوزارة.

١٠ - يجب على الطالب أن يقدم مع طلبه رسماً عملياً بمقاس واحد في الألف يوقع عليه من الرئيس الديني العام للطائفة ومن المهندس الذي له خبرة عن الموقع المراد بناء الكنيسة به، وعلى الجهة المنوطة بالتحريات أن تتحقق من صحتها وأن توشح عليها بذلك وتقدمها مع أوراق التحريات.

(١) غالى شكري - المرجع السابق - ص ١٩٣.

لبناء الكنائس؟! الرد على ذلك هو ما أشرنا إليه من أن المناخ السياسى
الردئ الذى كان سائداً فى ذلك الوقت هو الذى أدى إلى اختزال كل ما
انطوى عليه الخط الهمايونى من مبادئ الحرية والمساواة فى
شروط عشرة لبناء الكنائس.

وفى هذا الصدد كتب الدكتور غالى شكرى: "إن مراحل الجزر
الديمقراطى والاستغلال الاقتصادى البشع والتحلل الاجتماعى هى التى تبقى على
الخط الهمايونى، وهى التى تختزله فى شروط عشرة لبناء الكنائس، وكأنها تنقض
على أهم ما جاء فى فرمان السلطان عبد المجيد من مساواة فى الحقوق
والواجبات بين جميع المواطنين أمام القانون. هذا هو الجوهر. أما اعتصار فرمان
لاستخلاص ما يناقض هذا الجوهر، فإنه يجعل من الخط الهمايونى
قميص عثمان"^(١).

٣ - منذ صدور قرار وكيل وزارة الداخلية فى فبراير سنة ١٩٣٤، تغيرت النظم
السياسية والاجتماعية والاقتصادية أكثر من مرة، فمن الملكية والاستعمار إلى
الجمهورية والاستقلال، ومن النظام الشمولى إلى التعددية الحزبية، ومن
الاقتصاد المقيد إلى التحرر الاقتصادى، ورغم ذلك لم يفكر أحد فى إعادة
النظر فى تلك الشروط العشرة، بل ظل القرار الصادر بها ملزماً لمصر على
تعاقب الأزمان والحكومات والعهود والأنظمة والسياسات، مع أن الثابت -
كما سلف البيان - أن هذا القرار ثمرة من ثمار قوانين إسماعيل صدقى التى
كانت تهدف إلى ضرب الديمقراطية والوحدة الوطنية ومصادرة الحريات
وخاصة حرية الرأى والاعتقاد.^(٢)

(١) غالى شكرى - المرجع السابق - ص ١٩٤.

(٢) غالى شكرى - المرجع السابق - ص ١٩٥.

(ب) الوحدة الوطنية أقوى من النصوص :

إن الوحدة الوطنية المتأصلة في أعماق الشعب المصري، وروح المودة والسماحة التي ربطت بين المسلمين والاقباط، فرضت نفسها رغم قرار وكيل وزارة الداخلية، فكثيراً ما كان الأقباط يبنون الكنائس بدون استصدار الترخيص المطلوب، وقد سجل هذه الحقيقة تقرير لجنة تقصى الحقائق التي شكلها مجلس الشعب سنة ١٩٧٢، إذ جاء به — كما سلف البيان — أن عدد الكنائس القائمة فعلاً في مصر يبلغ نحو ثلاثة أمثال عدد الكنائس المقيدة فعلاً في سجلات وزارة الداخلية.

والأكثر من ذلك، فإن الإيمان الراسخ في أعماق الشعب الواحد بأن المساجد والكنائس هي دور مقدسة لعبادة الإله الواحد، جعلت بعض الاقباط يبنون المساجد، وبعض المسلمين يبنون الكنائس. وفيما يلي أشير إلى بعض هذه الحالات.

١ - مسجد في دير سانت كاترين :

يذكر الدكتور قاسم عبده قاسم أن دير "سانت كاترين" بسيينا، الذي بنى سنة ٥٤٥ م ، كان يوجد بداخله مسجد بنى في العصر الفاطمي (سنة ٤٩٧ هـ — ١١٠٣ م)، وكثيراً ما أشارت وثائق الدير إلى قيام الرهبان بترميم المسجد، أو إقامة مؤذن للمسجد، كما كانوا يقدمون للمسجد كل ما يحتاجه من زيت السقود ومؤونة المؤذن، وكلما مات مؤذن أقام الرهبان غيره^(١)

(١) قاسم عبده قاسم — أهل الذمة في العصور الوسطى — الطبعة الأولى — سنة ١٩٧٧ — ص ١٢٤.
وعلى الجانب الآخر، يقول المؤرخون إن الشيخ ابن دقيق العيد وقف موقفاً حازماً تجاه مسألة هدم الكنائس التي أفتى بعض الفقهاء بوجوب هدمها أثناء حوادث سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م، وأفتى هو بعدم جواز هدمها (قاسم عبده قاسم — المرجع السابق — ص ١٧٠، سيده إسماعيل كاشف — المرجع السابق — ص ٤٩).

ومن ناحية أخرى فقد حرصت القبائل فى سيناء على اعتبار الدير وممتلكاته أمانة فى أعناقها، وقامت بحماية الرهبان وخدمتهم بالدير، والدفاع عنهم بصد المعتدين من قطاع الطرق واللصوص، وتوصيل المؤن إليهم، وتسهيل سبل الزوار الوافدين على الدير من المسلمين والنصارى^(١).

٢ - جامع عوض عريان :

كتب الأستاذ عبد التواب يوسف يقول: "... فى طفولتى ارتفع فى الحى الذى أسكنه - حى مقبل بنى سويف - مسجد بناه مسيحي، ومازال المسجد يحمل اسمه: جامع "عوض عريان"، وكنت أحب اسم عريان .. فقد قرأت محمد سعيد العريان فى هذه السن، وسمعت عن "عريان سعد" الذى حاول أن يقتل رئيس الوزراء المسيحى، وأسعدنى أن يحمل الاسم مسيحيون ومسلمون ..."^(٢).

٣ - مطرانية "أبو تيج" :

وكتب الاستاذ الدكتور محمد سليم العوا يقول: ... الكنيسة والمسجد اللذان أحرقا فى سوهاج فى ساعة واحدة فى يوم جمعة واحد (يقصد أحداث الفتنة التى وقعت سنة ١٩٨٧)، بناهما أحد أبناء سوهاج المسلمين. وأن مطرانية أبو تيج كبرى مطرانيات أسبوط مبنية على أرض تبرع بها الوطنى المعروف محمد بك همام من أعيان النخيلة. وما كان هؤلاء ليصنعوا ذلك إلا وهم يعتقدون

(١) رفعت السعيد - ماذا جرى لمصر - سنة ١٩٩١ - ص ٤٥، وقد أشار إلى الموسوعة المصرية - تاريخ مصر القديمة وآثارها - الهيئة العامة للاستعلامات - ص ٩٧٤، سيدة إسماعيل كاشف - المرجع السابق - ص ٣٥.

(٢) عبد التواب يوسف - الهلال والصليب - مكتبة روز اليوسف - يناير ١٩٧٠ - ص ٧ وجاء فى جريدة الجمهورية الصادرة يوم ١٤/٩/١٩٨١ تحت عنوان: "مسيحي يتبرع لمسجد عمرو بن العاص" ما يلى: "حبيب ميخائيل صاحب مصنع الميداليات والكؤوس تبرع بمبلغ مائة جنيه لمسجد عمرو بن العاص. سبق له التبرع قبل ذلك لنفس المسجد".

أن أبناء مصر جميعاً يتوجهون بدينهم إلى رب واحد يعبدونه جميعاً. ولئن اختلفت الشعائر الظاهرة بين المسلمين والاقباط، ولئن تباينت بعض العقائد، فإن المحور الذى يدور أبناء الدينين حوله لواحد: عبادة الله تعالى والإيمان بالرسالة والرسول" (١).

٤ - قبطى يبنى مسجداً وكنيسة :

كتب الاستاذ الدكتور صبحى عبد الحكيم (رئيس مجلس الشورى السابق): "... لم يكن غريباً فى القرن الماضى أن يسهم بعض الأقباط فى بناء المساجد ووقف الأوقاف عليها. فقد أنشأ أحد الأقباط وهو مرقص بك يوسف فى طنطا عام ١٨٦٥ مسجداً فى بلدة جناح، كما أنشأ قلبنى فهمى باشا مسجداً ضخماً وإلى جواره كنيسة بعزبته فى المنيا رمزاً للوحدة الوطنية..." (٢).

(١) محمد سليم العوا - المرجع السابق - ص ٥٨.

ويروى المستشار ميلاد تادرس قصة الكنيسة التى بنتها الجمعية الخيرية القبطية بدمنهو، واعتراض فرع جمعية الاخوان المسلمين على جنايتها لقربها من المسجد، وكيف توجه مع رئيس الجمعية الخيرية القبطية (المرحوم الدكتور فهمى مسعد) إلى القاهرة لمقابلة الشهيد حسن البنا بصفته رئيس جمعية الاخوان المسلمين "فاتصل المرحوم حسن البنا تليفونياً أمامنا بالسيد رئيس الفرع بدمنهو، وقال إنه لا يود أن يسمع أن الأخوان يقفون ضد بناء الكنيسة، بل عليهم أن يساعدوا فى البناء. وعدنا لدمنهو بعد أن طيب الشهيد حسن البنا خاطرنا وطمأننا، وأقيمت الكنيسة..." - انظر جريدة الاهرام فى ١٦/٤/١٩٨٧ باب بريد الاهرام.

كذلك يروى المستشار محدى أمين جرجس ما حدث سنة ١٩٥٣ عندما توجه عضوان من مجلس قيادة الثورة هما القائم مقام أنور السادات والصاغ وحيد رمضان إلى مدينة كوم حمادة، لافتتاح مسجد جديد ووضع حجر الاساس لكنيسة جديدة، وكيف تبرع الاقباط للمسجد، وتبرع المسلمون للكنيسة (جريدة الاهرام فى ٢٠/٤/١٩٨٧ باب بريد الاهرام).

(٢) صبحى عبد الحكيم - صور تاريخية مشرقة لوحدتنا الوطنية - صحيفة "مايو" التى يصدرها الحزب الوطنى الديمقراطى - يوم ٢٩/٦/١٩٨١.

٥ - جمع التبرعات لبناء الكاتدرائية المرقسية :

كتب الاستاذ الدكتور طاهر مرسى عطية (وكيل كلية التجارة ببور سعيد) كلمة مؤثرة بعنوان "الشيخ كيرلس" فى "بريد الأهرام" بصحيفة الأهرام يوم الخميس ١٠/٥/١٩٩٠، رأيت أن أنقلها كما هى : "كنا فى ذلك الوقت تلاميذاً صغاراً بالمرحلة الابتدائية فى مدرسة مكارم الأخلاق الإسلامية بشارع بين الجنائين بالعباسية، حين أتى إلينا الشيخ على قرنى استاذ اللغة العربية والدين، ليبلغنا أن إخواننا المسيحيين قد شرعوا فى بناء كنيسة كبرى - هى التى يطلق عليها اليوم الكاتدرائية المرقسية بشارع رمسيس - وأنهم يجمعون من بينهم التبرعات لبناء هذه الكنيسة، وأن الكنيسة بيت من بيوت الله ومن يساهم فى بنائها منا كأنه يساهم فى بناء مسجد، وأن الله سبحانه وتعالى سيرد لنا هذه المساهمة حسنات وحسنات. فأخذنا نتسابق فى التبرع من مصروفنا الخاص والذى لم يكن يتعدى فى هذه الأيام بضعة قروش أسبوعياً. كان بعضنا يتبرع بالملايم أو بنصف القرش (التعريف). ولما اكتمل لنا مبلغ رآه الشيخ على معقولا، كوّن منا مجموعة ورتب لنا لقاء بصحبته مع البابا كيرلس السادس بابا الأقباط الراحل، وقد استقبلنا الرجل الفاضل أفضل استقبال، ويشهد الله أنه تأثر بلقائنا وبما قدمناه من تبرع صغير غاية التأثير، وعندما أخذنا نتجاذب معه أطراف الحديث، سمعنا منه ما أثلج صدورنا، قال لنا إن دينكم دين عظيم، وأن أحد دلائل عظمته هو ما فعلناه نحن الصغار. وعندما لا حظ البابا ارتباطنا لعدم معرفتنا كيف نناديه وبماذا ندعوه عندما نخاطبه اقترح علينا أن نناديه "بالشيخ" كيرلس" فضحك الشيخ على، سروراً، وطلب منا بدوره، أن نناديه هو بـ "أبونا على" بدلاً من الشيخ على. و انتهت المقابلة وخرجنا فى غاية السعادة. إننى أهدى هذا الموقف لمن يشككون فى سماحة الاسلام وعظمته، ولمن يتخيلون أنهم يخدمون دينهم بالاساءة إلى دين الآخرين، وأقول لهم سوف تبقى مصر دائماً وبإذن الله بلد المحبة وبلد التسامح وبلد كل المصريين"^(١). (انتهت الكلمة)

(١) صحيفة الاهرام - بريد الاهرام - يوم ١٠/٥/١٩٩٠.

٦ - المسلمون يساعدون الأقباط في ترميم كنيسة:

كتب لواء شرطة بالمعاش سمير لبيب حنا يقول: "فى يناير سنة ١٩٥٦ كنت ضابطاً لنقطة أبو مناع بحرى مركز دشنا، وفى ذلك الوقت كان أقباط القرية يقومون بعمل ترميمات وتوسعات، وإذ شعرت العائلات المسلمة بأن الاقباط بحاجة إلى معاونة مالية لإنجاز عملية ترميم وتوسيع الكنيسة، تسارعوا لجمع التبرعات المطلوبة وأسهم زعماء عائلات العرب والمشايخ محمود موسى، ومحمود عبد المعطى، وعبد الفتاح الصغير، وكذا زعماء عائلات الهواره الشيخ محمود عمدة أبو مناع بحرى، والشيخ السباعى عمدة أبو مناع غرب. واستمرت التبرعات تتوالى حتى اكتملت التوسعات والترميمات على أفضل وجه. وعندما كان يحضر أسقف مطرانية قنا لزيارة القرية كان من الضروري أن ينزل ضيفاً على عائلة مسلمة تكريماً واعزازاً لأقباط القرية"^(١).

٧ - عبد الناصر وبناء الكنائس :

وفى المؤتمر الصحفى العالمى الذى عقده الرئيس الراحل جمال عبد الناصر، فى أعقاب تأميم قناة السويس سنة ١٩٥٦، وحضره نحو أربعمئة صحفى من شتى نواحي العالم، اندفع صحفى فنزويلى نحو الرئيس الراحل وسأله: - هل صحيح أنكم أمرتم ببناء كنيسة؟

فابتسم الرئيس وقال :

- كنيسة واحدة؟ ولماذا واحدة فقط، هذا بلد المصريين: مسلمين ومسيحيين، من مئات السنين فالمسجد مصرى والكنيسة مصرية .. نحن نقول: الدين لله والوطن للجميع .. هذا أحد شعاراتنا .. ألم تقرأ هذا الشعار؟
- تقصدون أن سياستكم الدينية تقوم على المساواة بين المسلمين والمسيحيين؟

(١) صحيفة الاهالى - العدد ٥٨٨ فى ١٣/١/١٩٩٣.

– ليست لنا سياسة "دينية" .. سياستنا "مصرية" وهذا يكفي .. وأعداؤنا الذين يهددون بإعلان الحرب علينا إنما يهددوننا جميعاً: مسلمين ومسيحيين .. والعرب الذين طردهم الاسرائيليون من بلادهم مسلمون ومسيحيون .. هل يكفيك هذا الرد؟
– كل الكفاية أشكركم جداً^(١).

والجدير بالذكر أن الرئيس الراحل جمال عبد الناصر قد اشترك مع قداسة البابا كيرس السادس، صبيحة يوم السبت الموافق ٢٤ يولييه سنة ١٩٦٥ في وضع حجر الأساس للكائدرائية المرقسية الجديدة بشارع رمسيس، وسط احتفال تاريخي أذيع على العالم أجمع، كما حضر الحفل فضيلة الشيخ أحمد حسن الباقوري. وقد أعلن الرئيس جمال عبد الناصر في كلمته مساهمة الدولة في نفقات الكائدرائية بمبلغ مائة ألف جنيه، وأضاف قوله أنه لم يكن يقصد المساهمة المادية، فالمساهمة المادية أمرها يسير، ولكنه يقصد الناحية المعنوية، فهذه الثورة قامت أصلاً على المحبة ... وعلى الخير ... ولم تقم أبداً بأى حال من الأحوال على الكراهية أو على التعصب ... هذه الثورة قامت من أجل مصر ومن أجل العرب جميعاً ... هذه الثورة تدعو للمساواة وتكافؤ الفرض ... وهي المبادئ التي نادى بها الأديان السماوية، لأننا بالمحبة والمساواة وتكافؤ الفرص نستطيع أن نبني المجتمع الصحيح^(٢).

٨ – السادات يأمر ببناء مجمع ديني :

الجدير بالذكر أن الرئيس الراحل محمد أنور السادات كان قد أمر بإنشاء مجمع ديني في جبل سيناء، يشتمل على مسجد وكنيسة ومعبد، وطلب أن يدفن في المسجد^(٣).

(١) انظر هذا الحوار في : حسين مؤنس – المرجع السابق – ص ١٩٤ وما بعدها.

(٢) الصحف الصباحية الصادرة يوم ١٩٦٥/٧/٢٥.

(٣) انظر الحديث الصحفي الذي أدلى به الرئيس الراحل محمد أنور السادات إلى مجلة "ريدرز دايجست" الأمريكية، ونشرته صحف الاهرام والأخبار والجمهورية يوم ١٩٨٠/٧/١٥.

٩ - مسلمون يطالبون ببناء كنيسة على الساحل الشمالى:

تحت هذا العنوان نشرت صحيفة "الأهالى" الصادرة يوم ١٩٩٣/٩/٢٩ الخبر الآتى: "قراية المائة شخصية من سكان قرى الساحل الشمالى مسلمين وأقباطاً، وقعوا على عريضة للمهندس حسب الله الكفراوى وزير التعمير يطالبونه فيها بتخصيص قطعة أرض فى إحدى قرى الساحل الشمالى لبناء كنيسة عليها، حيث لا توجد كنيسة واحدة فى طول المنطقة الممتدة من العجمى حتى مارينا العلمين. اللافت للنظر أن أكثر الموقعين على هذه العريضة من المسلمين الذين يشعرون بأهمية مثل هذا الموقف تعزيزاً للوحدة الوطنية".

١٠ - مبارك وبناء الكنائس :

فى حديث الرئيس محمد حسنى مبارك مع إبراهيم نافع، رد على سؤال حول قيود بناء الكنائس فى مصر بقوله: " .. لم يحدث أن ورد طلب بناء كنيسة، ولم نوافق عليه .. لقد أعطيت أذوناً ببناء كنائس جديدة أكثر من الأذون التى حصلوا عليها أيام السادات وعبد الناصر بكثير. ولم تحدث مشكلة لأننا نتفاهم ، أنا فى الواقع لا أرى مشكلة بين المسلمين والاقباط فى مصر، وإذا كانت هناك مشكلة فهى بين المتشددى من الطرفين، أما الغالبية العظمى فالعلاقات بينها طيبة جداً ... " (١)

١١ - ترميم الكنيسة المعلقة :

عندما تقرر ترميم الكنيسة المعلقة بمصر القديمة (وهى أقدم كنيسة فى العالم) وحصن بابليون، رؤى أن تقوم بذلك شركتان كبيرتان إحداهما يرأسها مسلم (وهى المقاولون العرب - عثمان أحمد عثمان) وثانيتها يرأسها مسيحى (أوراسكوم - أنسى ساويرس وشركاه) (٢).

(١) صحيفة الأهرام - ١٥/٨/١٩٩٧.

(٢) صحيفة الأهرام - ٣٠/٧/١٩٩٧ - ص ٢٠.

وصرح المهندس نجيب ساويرس نائب رئيس مجلس إدارة شركة أوراسكوم، أن كلاً من شركة أوراسكوم والمقاولون العرب كان يمكنها القيام بهذا العمل بمفردها، إلا أنه تم توحيد الجهد لزيادة قوة العمل العظيم وللتأكيد على الوحدة الوطنية وتعاون أبناء الوطن الواحد للحفاظ على مقدسات بلادنا الغالية سواء مسيحية أو إسلامية.^(١)

معظم كنائس مصر بنيت في العصر الإسلامي :

الحقيقة التي سجلها التاريخ هي أنه منذ الفتح الإسلامي لمصر، تم بناء العديد من الكنائس، منها كنيسة القديس مرقس بالاسكندرية التي بنيت في ولاية عمرو بن العاص الثانية على مصر وفي خلافة معاوية بن أبي سفيان (٣٨ - ٤٣ هـ - ٦٥٨ / ٦٦٣ م). وفي مدينة الفسطاط العربية الإسلامية بنيت أول كنيسة بعد الفتح العربي بحوالى ستة وعشرين عاماً أثناء ولاية مسلمة بن مخلد (٤٧ - ٦٢ هـ - ٦٦٧ / ٦٨٢ م). كما تم بناء العديد من الكنائس الأخرى في مختلف البلاد المصرية^(٢). وفي هذا الصدد تقول الأستاذة الدكتورة سيدة إسماعيل كاشف : "... إن الغالبية العظمى من الكنائس وبيوت عبادة أهل الذمة في مصر الإسلامية بنيت في العصر الإسلامي، ومنذ خلافة عمر بن الخطاب وفي ظل تسامح المسلمين، وذلك يوضح لنا مدى الحرية الدينية التي تمتع بها أهل الذمة في مصر، كما يوضح لنا موقف عمر بن الخطاب وموقف الصحابة والتابعين من بناء الكنائس والأديرة في مصر الإسلامية"^(٣).

(٧) - انتصار أكتوبر العظيم (العاشر من رمضان) :

تحقق انتصار أكتوبر العظيم سنة ١٩٧٣، وتحطم خط بارليف المنيع، وتحررت سيناء الجيبية، بكفاح الجيش المصرى بمسلميه وأقباطه.

(١) صحيفة الاهرام - ١٩٩٧/٧/٣٠ ص ١٢.

(٢) سيدة إسماعيل كاشف - المرجع السابق - ص ١٤٦.

(٣) سيدة إسماعيل كاشف - المرجع السابق - ص ١٤٨.

وتحدثت الصحف ووسائل الاعلام فى ذلك الوقت عن ألوان شتى من البطولات، سال فيها دم المقاتل المسلم مع دم المقاتل المسيحى فوق رمال سيناء الحبيبة.

ومن الذين خاضوا معركة أكتوبر ببسالة سجلها التاريخ، اللواء فؤاد عزيز غالى، قائد الفرقة ١٨ التى حررت القنطرة شرق، وقد عينه الرئيس السادات قائداً للجيش الثانى الميدانى، ثم بعد ذلك محافظاً لجنوب سيناء.

ومن القادة الأقباط الذين استشهدوا فى تلك المعركة، اللواء شفيق مترى سدراك، قائد أحد لواءات الفرقة ١٦^(١). والمقدم رسمى مراد البياضى رئيس فرع عمليات الفرقة.

كذلك تحدثت وسائل الاعلام عن المقاتل "جورج" الذى كان ضمن من وضعوا العلم المصرى على خط بارليف^(٢). وفى عيد الأم فى ٢١ مارس سنة ١٩٧٤ اختيرت السيدة / بهية جرجس يوسف، أمّاً مثالية ثانية فى الجمهورية، باعتبارها والدّة الشهيد الجندى بشاى نجيب الشرقاوى، مقاتل سلاح الإشارة الذى جاد بحياته فى معركة القطاع الأوسط بسيناء يوم ١٥/١٠/١٩٧٣^(٣).

(١) كان اللواء شفيق مترى سدراك أول الأبطال الذين كرمهم القائد الأعلى الرئيس محمد أنور السادات فى الجلسة الوطنية التاريخية بمجلس الشعب صباح يوم ١٩/٢/١٩٧٤.

ويروى المرحوم الأستاذ موسى صبرى كيفية استشهاد اللواء شفيق مترى سدراك، فيقول: "... كان فى سيارته المدرعة، يدير المعركة الدفاعية ضد أقوى هجوم على رأس شاطئ الفرقة فى كتيب أبو طربوش.. كان فى الخط الأمامى يواجه خطر الموت كل لحظة ... ارتد الهجوم ... ولكن طلقة دبابة أصابت سيارته ... فتحولت بمن فيها إلى رماد فى لحظات" (موسى صبرى - وثائق حرب أكتوبر - الطبعة الخامسة - سنة ١٩٧٨ - كتاب اليوم - العدد ١٤٣ - ص ٣٩٥).

(٢) مجلة صباح الأخير - فى ٨/١١/١٩٧٣.

(٣) صحيفة الأهرام فى ٢٢/٣/١٩٧٤، ومجلة آخر ساعة - العدد ٢٧٣٦ فى أول أبريل سنة

وفى ذكرى هذا النصر العظيم (العاشر من رمضان) كتب فضيلة الإمام الأكبر جاد الحق على جاد الحق شيخ الأزهر يقول: "... لنذكر نحن المصريين اليوم كيف كان جيش مصر صفاً واحداً كالبنيان المرصوص يدفعون عدوهم عن أرضهم ويثأرون لكرامتهم دون حزبية ولا طائفية، الكل مقدم جسور يؤدي واجبه نحو وطنه فى تعاون وتفان ووثام، لم يدر بخلد واحد منهم أن يقول هذا مسلم وذاك قبطى، بل الكل مصرى، فالسلاح موجه إلى الجميع، وعليهم جميعاً أيضاً أن يواجهوا الغدر والخسة من العدو بالوحدة والقوة. إن الطائفية لعبة سياسية باسم الدين لا يقرها الاسلام، إذ هى وسيلة مجربة لاستعباد الشعب وتمزيق وحدته. فلننتبه جميعاً إلى ما يراد بمصر من فرقة وانقسام، ونكشف كل الأقنعة الزائفة التى تتخفى تحت الدين، وتثير البغضاء والشحناء، ولناخذ على أيدي هؤلاء الذين لا يرعون لله ولا للوطن عهداً ولا ذمة أياً كان انتماءهم، ولنصن وحدة هذا الشعب فهو سند لأمته وحارسها الأمين، وليعلم علم اليقين أن الطائفية شرعة الشيطان وقيادة الأشرار إلى الدمار ... أما الوحدة فمسبيل إلى الحياة الكريمة وصولاً بالأمة إلى الحق والعدل والأخوة ..."^(١).

وفى يقينى أن معركة تحرير سيناء، هى واحدة من معارك البطولة العديدة التى خاضها الشعب المصرى - بمسلميه وأقباطه - دفاعاً عن أرض الوطن، منذ اللقاء الأخوى الذى تم بين عمرو بن العاص والبابا بنيامين، فقد تعايش المسلمون

(١) الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق - صحيفة الأهرام ١٩٨٧/٥/٨ الموافق العاشر من رمضان سنة ١٤٠٧ هـ - انظر أيضاً صحيفتى الأخبار والجمهورية الصادرتين فى نفس اليوم.

وفى مقال آخر لفضيلته بمجلة "الهلال" قال إنه فى جميع الحروب التى خاضتها مصر فى الماضى والحاضر "كان المسلم والمسيحى معاً فى الميدان وفى الشارع وفى المصنع، لم يقل أحد إن هذا مسلم وذاك مسيحى، وإنما كان الكل يعمل، بوصفه مصرياً يؤدي واجبه نحو وطنه .." (الشيخ جاد الحق على جاد الحق - الأزهر والوحدة الوطنية - مجلة الهلال - س ٩٤ - عدد مايو سنة ١٩٨٧ ص ٢٠).

والأقباط يننون معاً مصر الحبيبة، ويجودون بالمهج والأرواح دفاعاً عن أرضها الطاهرة. ^(١)

(٨) - صرح الجندي المجهول :

عندما شيدت مصر صرح الجندي المجهول بضاحية مدينة نصر، عبّر الفنان القدير (سامي رافع) عن أن هذا الجندي يمثل جميع المصريين من مسلمين وأقباط، ولذلك سجل بالخط الكوفي على أضلاع الهرم الذي يشكل نصب الجندي المجهول الأسماء الشائعة للمسلمين والأقباط من جميع المحافظات، فتجاور اسم محمد وعلى وعثمان وعمر، مع أسماء جرجس وبسطوروس وميخائيل وشنودة، مع ممثلي الأقاليم: الطنطاوي والمنوفي والفيومي والمنيأوي. وبذلك تحولت فكرة الهرم من رمز للفناء والموت إلى رمز للحياة والامل والمستقبل ^(٢).

(٩) - حرب تحرير الكويت :

في حرب تحرير الكويت من الغزو العراقي، شارك الجيش المصري - بمسلميه وأقباطه - مع القوات المتحالفة. وكان من بين الشهداء العشرة المصريين

(١) فعن حرب التحرير التي شنها الشعب المصري ضد معسكرات الانجليز في القناة، كتب الزميل الأستاذ حسن دوح: " .. اذكر قصة وقعت لنا ونحن نحارب الانجليز في قناة السويس عام ١٩٥١، فبعد معركة التل الكبير أسر الانجليز ستة من الشباب المصري في معسكرات القناة، وظلوا يعذبونهم أياماً، ثم توقف التعذيب فجأة بعد أن نشرت أخبار اليوم قصة بطولية لشاب جامعي اسمه إدوار (المهندس إدوار) فعجب الانجليز وسألوا الشباب من الأسرى: هل يحاربنا المسيحيون؟ فقالوا: كل الشعب يحاربكم .. " (حسن دوح - يوميات الأخبار - صحيفة الأخبار يوم ١٤/١٠/١٩٧٧).

وكتب الأستاذ عبد المنعم شمس: "... لقد كان من شهداء البوليس في معركة الإسماعيلية يوم ٢٥ يناير سنة ١٩٥٢ مسلمون وأقباط .. ويكفي أن نذكر منهم الجندي الشهيد إبراهيم مرقس لويس .. فهل فرقت القوات البريطانية المعتدية بين مسلم وقبطي؟ .. وهل فرقت رمال سيناء في حروبنا المتتالية مع إسرائيل بين دم قبطي ودم مسلم ... " (عبد المنعم شمس - مصريون ... مسلمون وأقباط - صحيفة الأهرام - ١٩٨١/٩/٢٢).

(٢) انظر: د. مينا بديع عبد الملك - ملحق صحيفة الأهرام - الجمعة - ١٩٩٧/٤/٢٥.

فى تلك المعركة، شهيد قبطى هو المقاتل "أمجد صفوت عجيب"، وقد أمر الرئيس محمد حسنى مبارك ببناء مقبرة له فى بلدته بأسىوط، تسجل عليها ظروف التضحية بروحه من أجل مصر والأمة العربية، وحضر مراسم الدفن اللواء حسن الألفى محافظ أسىوط (وزير الداخلية فيما بعد) مندوباً عن القائد الأعلى للقوات المسلحة، واللواء أركان حرب أحمد صلاح الجروانى قائد المنطقة الجنوبية مندوباً عن وزير الدفاع. أما بباقي الشهداء التسعة فقد تم دفنهم فى الأراضى المقدسة بناء على الرغبة التى أبدوها قبل المعركة.^(١)

أما بالنسبة لجرحى تلك المعركة، فقد نشرت الصحف المصرية الصادرة يوم ١٩٩١/٣/٤ اسماءهم، والملاحظ أن بعض هذه الأسماء مشتركة بين المسلمين والأقباط، والبعض الآخر واضح الدلالة على أنهم من الأقباط، مثل العزيز "ادوار سامى حنا" والجندى "إيهاب صلاح سمعان" وغيرهما.

كنت أود ألا أذكر هذه الأسماء، وأفضل أن أقول إن الجميع مصريون وكفى، وأنا نعيش ونموت معاً دون تفرقة، ولكن أردت بذكر هذه الأسماء أنؤكد لبعض المتطرفين أن دماء المسلمين والأقباط امتزجت فى ساحات القتال على مدى التاريخ.

(١) انظر جميع الصحف المصرية الصادرة يوم ١٩٩١/٣/٦.

خاتمة

يتضح مما سبق أن التعددية عقيدة راسخة فى الإسلام، وهى تنادى بالتعايش مع الآخرين، كما أن الوشيجة الإيمانية التى تربط بين المسلمين والمسيحيين، والمحبة التى هى جوهر العقيدة المسيحية، كل هذه أثمرت على أرض مصر "وحدة وطنية أصيلة"، عمادها أن اختلاف الدين لا يغير من وحدة العنصر والدم والوجدان المشترك. لقد أسلم من أسلم، وبقي على مسيحيته من بقي، وواصلت مصر بكل أبنائها مسيرة كفاحها عبر التاريخ.

لقد سجل التاريخ صمود هذه الوحدة عبر القرون الطويلة، فكان المصريون جميعاً أسرة واحدة، تواصل الحياة المشتركة والكفاح الوطنى من أجل حماية الأرض والولد.

وكان الظلم الذى يحل بأبناء هذا الوطن من الغزاة، لا يفرق بين مسلم وقبطى، ولذلك أدرك المصريون - بحسهم الفطرى - أن الغازى - مهما أظهر من حسن النوايا والتستر وراء الدين - لا يبغي سوى ضرب وحدتهم، وتدمير بلادهم، ونهب خيراتها. وهذا ما يفسر - كما سلف البيان - لماذا حارب الأقباط فى صفوف المسلمين ضد جميع الغزاة من الصليبيين، والفرنسيين والانجليز، والاسرائيليين وغيرهم.

هكذا كان شعب مصر

مصريون قبل الأديان، ومصريون بعد الأديان، ومصريون إلى آخر الزمان.

سيظل شعب مصر - بإذن الله - أسرة واحدة، تعبد إلهاً واحداً، وتقيم له الصلوات فى المسجد والكنيسة.

فلا نجاح لمصر إلا بتعاون جميع أبنائها

لا وطن لهم إلا فيها
ولا مستقبل لهم إلا بها
ولا أمل لهم إلا منها

أنا لا أخاف على هذه الوحدة من العواصف والأعاصير التي تتعرض لها من حين لآخر، فالشعب الواحد، ذو الدم الواحد، قادر على التغلب عليها والخروج منها أشد قوة وأصلب عوداً. إن "الرصيد التاريخي" للوحدة الوطنية طوال أربعة عشر قرناً من الضخامة بحيث يجعل من هذه الوحدة صخرة قوية تتحطم عليها جميع الفتن والحوادث الطارئة.

تلك هي الحقيقة الهامة التي أريد أن أؤكد لها وأضع تحتها أكثر من خط.

عاشت مصر بكل المصريين ولكل المصريين .

بسم بحمد الله

المراجع

أولاً : القرآن الكريم

ثانياً : الكتاب المقدس (العهد الجديد)

ثالثاً : كتب الحديث والتفسير

- ١- أبو داود - سنن أبي داود
- ٢- أحمد بن حنبل - مسند الإمام أحمد بن حنبل.
- ٣- البخارى - صحيح البخارى - طبعة دار الشعب.
- ٤- الترمذى - صحيح الترمذى - بشرح الإمام ابن العربى المالكى - الطبعة الأولى سنة ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م.
- ٥- السيوطى - جامع الأحاديث للإمام السيوطى.
- ٦- القرطبى - الجامع لأحكام القرآن - طبعة دار الغد.
- ٧- الكاسانى - بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع.
- ٨- النسائى - سنن النسائى - بشرح الحافظ جلال الدين السيوطى وحاشية الإمام السندى.

رابعاً : الكتب الأخرى.

- ١- إبراهيم سعده - مقالات ساخنة - مكتبة الأسرة - سنة ١٩٩٧ .
- ٢- ابن تيمية (شيخ الإسلام تقي الدين أحمد) - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - الطبعة الثانية - القاهرة - المكتبة القيمة سنة ١٤٠١ هـ.
- الحسبة فى الإسلام - الإسكندرية - دار عمر بن الخطاب - بدون تاريخ.
- ٣- أحمد حسن الباقورى - قطوف من أدب النبوة - كتاب اليوم - العدد ١٨٨ (يوليه ١٩٨١).
- ٤- السينكسار - كتاب الصادق الأمين فى أخبار القديسين - نشره الايغومانس فيلوثاؤس المقارى والقس ميخائيل المقارى.
- ٥- بولس باسيلى (القمص) - الأقباط وطينة وتاريخ - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٧ .

- ٦- جمال بدوى - الفتنة الطائفية فى مصر - جذورها وأسبابها - منشورات المركز العربى للصحافة - سنة ١٩٨٠.
- ٧- حسين مؤنس - دراسات فى ثورة ١٩١٩ - سلسلة اقرأ رقم ٤١٨.
- ٨- خالد محمد خالد - معاً على الطريق - محمد والمسيح - كتاب اليوم.
- ٩- رفعت السعيد - ماذا جرى لمصر - سنة ١٩٩١.
- ١٠- رمزى ميخائيل جيد - الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩ - الهيئة المصرية العامة للكتاب - سنة ١٩٨٠.
- ١١- رياض سوريال - المجتمع القبطى فى مصر فى القرن ١٩ - مكتبة المحبة - سنة ١٩٨٤.
- ١٢- زاهر رياض - المسيحيون والقومية المصرية - سنة ١٩٧٩.
- ١٣- سميرة بحر - الأقباط فى الحياة السياسية المصرية - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤.
- ١٤- سيدة إسماعيل كاشف - مصر الإسلامية وأهل الذمة - سنة ١٩٩٣.
- ١٥- شنودة الثالث (البابا) لماذا خلق الله الإنسان - سنوات مع أسئلة الناس - الجزء الثانى.
- ١٦- طارق البشرى - المسلمون والاقباط فى إطار - الجماعة الوطنية - سنة ١٩٨٠.
- ١٧- طاهر عبد الحكيم - الشخصية الوطنية المصرية - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٦ - دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع.
- ١٨- عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) - القرآن وقضايا الإنسان - الطبعة الثانية سنة ١٩٧٥.
- ١٩- عباس محمود العقاد - عبقرية عمر - الطبعة الرابعة سنة ١٩٤٨.
- ٢٠- عبد التواب يوسف - الهلال والصليب - مكتبة روز اليوسف - سنة ١٩٨٠.
- ٢١- عبد الرحمن الشرقاوى - الفاروق عمر بن الخطاب - سنة ١٩٨٧.
- الفقيه المعذب ابن تيمية - كتاب اليوم - العدد ٤٤ (يونية سنة ١٩٨٥).
- ٢٢- عبد الستار الطويله - أمراء الإرهاب - كتاب اليوم - سنة ١٩٩٣.
- ٢٣- عبد العزيز حافظ دنيا - العدالة العمرية ومبادئ الإسلام - سنة ١٩٨٨.
- ٢٤- عبد المنعم إبراهيم الدسوقي الحميعى - الثورة العراقية - بحوث ودراسات وثائقية - القاهرة - سنة ١٩٨٢.

- ٢٥- غالى شكرى - الأقباط فى وطن متغير - دار الشروق - سنة ١٩٩١.
- ٢٦- فهمسى هويدى - مواطنون لاذميون - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٥ - دار الشروق.
- ٢٧- قاسم عبده قاسم - أهل الذمة فى مصر فى العصور الوسطى - الطبعة الأولى سنة ١٩٧٧.
- ٢٨- محمد حسنين هيكل - خريف الغضب - الطبعة الرابعة سنة ١٩٨٣.
- ٢٩- محمد سليم العوا - الأقباط والإسلام - سنة ١٩٨٧.
- ٣٠- محمد عماره - الإسلام وحقوق الإنسان - ضرورات لا حقوق - الكويت - سنة ١٩٨٥.
- ٣١- محمود سلام زناتى - تاريخ القانون المصرى - دار النهضة العربية - سنة ١٩٧٣.
- ٣٢- مصطفى الفقى - الأقباط فى السياسة المصرية - دار الشروق - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٥.
- ٣٣- مصطفى أمين - من واحد لعشرة - الطبعة الثالثة - كتاب اليوم - سنة ١٩٩٠.
- ٣٤- موسى صبرى - وثائق حرب أكتوبر - الطبعة الأولى سنة ١٩٧٨ - كتاب اليوم.
- ٣٥- ميلاد حنا - نعم... أقباط لكن.. مصريون - مكتبة مدبولى سنة ١٩٨٠.
- الأعمدة السبعة للشخصية المصرية - كتاب الهلال - يناير سنة ١٩٨٩.
- ٣٦- نجيب محفوظ - حول الدين والديمقراطية - الدار المصرية اللبنانية - الطبعة الأولى سنة ١٩٩٠.
- ٣٧- نظمى لوقا - عمر بن الخطاب - البطل والمثل والرجل - مكتبة غريب - سنة ١٩٨٧.
- ٣٨- وليم سليمان قلادة - المسيحية والإسلام على أرض مصر - كتاب الحرية ٩ - الطبعة الأولى - فبراير سنة ١٩٨٦.
- ٣٩- وهبة الزحيلي - نظام الإسلام - الطبعة الأولى سنة ١٩٧٤ - منشورات جامعة بنغازى.
- خامساً : المقالات
- ١- إبراهيم نافع - وحدتنا الوطنية هل هى فى خطر حقاً - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٥/٢٢.

- ٢- أحمد الحفناوى - هذه الفتنة الحمقاء - صحيفة الجمهورية - ١٩٩٠/٣/٢٥ .
- ٣- أحمد بهاء الدين - التدين والتعصب والانسجام الوطنى فى مصر - صحيفة الأهرام - ١٩٧٢/١١/١٩ .
- ٤- أحمد كمال أبو المجد - الحوار مع الشباب - العنصر الغائب فى قضية الإرهاب - صحيفة الأهرام - ١٩٩٣/٤/٤ .
- ٥- برسوم شحاته (القس) روعة الحب - صحيفة وطنى - ١٩٨٧/٦/٢٨ .
- ٦- جاد الحق على جاد الحق (الإمام الأكبر) - الأزهر والوحدة الوطنية - مجلة الهلال - مايو سنة ١٩٨٧ .
- الإسلام رسالة إنسانية أقامت العدل والمساواة - صحيفة الأهرام - ١٩٩٤/٣/٥ .
- المنظور الإسلامى لحقوق الإنسان - صحيفة الأهرام ١٩٩٤/٣/٨ .
- ٧- جمال بدوى - القرآن فى بيت عم صليب - صحيفة الوفد - ١٩٨٧/٣/٥ .
- وماذا بعد أعمال القتل والنسف؟ - صحيفة الوفد - ١٩٩٤/٣/١٠ .
- ٨- حسن دوح - يوميات الأخبار - صحيفة الأخبار - ١٩٧٧/١٠/١٤ .
- ٩- خالد محمد خالد - قصتى مع الحياة - صحيفة الوفد - ١٩٩٢/١١/١٩ .
- ١٠- رءوف عباس - الأقباط والمأزق الوطنى - صحيفة الأهالى - ١٩٩٤/٥/١١ .
- ١١- رجب البنا - محو الأمية الدينية هو الحل - مجلة أكتوبر العدد ٩٤٣ - فى ١٩٩٤/٩/١٨ .
- اسلاموفوبيا - صحيفة الأهرام - ١٩٩٧/٧/٦ .
- كيف نقدم الإسلام للغرب - مجلة الرائد (تصدرها نقابة المعلمين) العدد الثانى سنة ١٩٩٧ .
- ١٢- شنودة الثالث (البابا) - المحبة - صحيفة وطنى ١٩٩٢/٧/١٢ .
- وأيضاً... المحبة - صحيفة وطنى ١٩٩٢/٧/١٩ .
- جاء المسيح يصحح مفاهيم اليهود ويقدم تعليماً روحياً سامياً - صحيفة الأهرام - ١٩٩٣/١/٧ .

- ١٣- صبحى عبد الحكيم - صور تاريخية مشرقة لوحدتنا الوطنية - صحيفة مايو - ١٩٨١/٦/٢٩.
- ١٤- طارق البشرى - أربع ملاحظات حول الفتنة الطائفية - مجلة المصور - العدد ٣٢٥٩ فى ١٩٨٧/٣/٢٧.
- ١٥- عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) - الدين رسالة حضارية إلى الإنسان - صحيفة الأهرام - ١٩٩٤/١١/١٧.
- ١٦- عاطف الغمرى - مصر خارج دائرة الكراهية - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٩/٣٠.
- ١٧- عبد العظيم أنيس - أم هنرى وذكريات أخرى - صحيفة الأهالى - ١٩٨٧/٣/١١.
- مدخل عام إلى المشكلة الطائفية - ضمن مجموعة بحوث بعنوان "المشكلة الطائفية فى مصر" مركز البحوث العربية - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٨.
- ١٨- عبد المنعم شمس - مصريون ... مسلمون وأقباط - صحيفة الأهرام - ١٩٨١/٩/٢٢.
- ١٩- عبد الناصر العطار - الوحدة الوطنية والتمسك بالعقيدة - صحيفة الأهرام - ١٩٨٩/٥/٢٨.
- ٢٠- عواطف عبد الرحمن - ثلاث رسائل لمن يهمه الأمر - صحيفة الأهالى - ١٩٩٢/١١/١١.
- ٢١- فهمى هويدى - القطب الأعظم للعالم - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٨/٤.
- فى الشريعة : العدل قبل الحد - صحيفة الأهرام - ١٩٩٣/٤/١٣.
- الاشتباك الموهوم بين الإسلام والتعددية - صحيفة الأهرام - ١٩٩٦/٦/١٨.
- ٢٢- ليلى تكلا - الوحدة الوطنية ليست موضوعاً موسمياً - صحيفة الأهرام - ١٩٨٧/٨/١٠.
- هل فى مصر عنصران للأمة - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٥/٣٠.
- ٢٣- مرسى سعد الدين - هكذا كتبوا عن وحدتنا الوطنية - صحيفة الأهرام - ١٩٨٧/٤/١٦.
- ٢٤- محمد حسنين هيكل - أقباط مصر ليستوا أقلية ، وإنما جزء من الكتلة الإنسانية الحضارية للشعب المصرى - صحيفة الأهرام - ١٩٩٤/٤/٢٢.

- ٢٥- محمد سيد طنطاوى (الإمام الأكبر) - الإسلام يعامل أهل الذمة بالقاعدة الذهبية المعروفة : لهم ما لنا وعليهم ما علينا - صحيفة الأخبار - ١٩٩١/٧/١٩ .
- آيتان كريمتان ترسمان علاقة المسلمين بغيرهم - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٧/١ .
- سماحة الإسلام مع غير المسلمين - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٦/٦ .
- حديث القرآن عن الرحمة والعدل - صحيفة الأهرام - ١٩٩٢/٨/١٠ .
- ٢٦- محمد متولي الشعراوى (الشيخ) - يوميات الأخبار - صحيفة الأخبار - ١٩٩٣/٧/٩ و ١٩٩٣/٧/١٦ .
- ٢٧- مصطفى الفقى - الوحدة الوطنية المصرية - صحيفة الأهرام - ١٩٨٤/١/١٥ .
- ٢٨- مصطفى أمين - فكرة - صحيفة أخبار اليوم - ١٩٨٠/١/١٢ .
- ٠ - فكرة - صحيفة الأخبار - ١٩٨٠/٤/١ .
- ٢٩- مصطفى محمود - الصراع الدائر - صحيفة الأهرام ١٩٩٤/٥/١٤ .
- ٣٠- منى مكرم عبيد - الميثاق الوطنى هو الحل - نشرة المجتمع المدنى - العدد السابع - يولييه سنة ١٩٩٢ .
- ٣١- ميلاد حنا - اللاتسامح يسود عام التسامح - صحيفة الأهرام - ١٩٩٥/٥/٢ .
- ٣٢- وليم سليمان قلادة - تيارات الفكر المسيحى فى الواقع المصرى - مجلة الطليعة س ٢ عدد ١٢ (ديسمبر سنة ١٩٦٦) .
- ثقافة الشعب الواحد - صحيفة وطنى - ١٩٩٣/٤/٤ .

الفهرس

الصفحة

٧	الإهداء
١١	مقدمة
١١	— الوحدة الوطنية حقيقة واقعة
١١	— خطورة بعض الحوادث المؤسفة
١٢	— الحماس الوقتى للحديث عن الوحدة الوطنية
١٤	— الوطن والوحدة الوطنية إسمان لمسمى واحد
١٤	— التدين الصحيح سياج للوحدة الوطنية
١٥	— لماذا هذا الكتاب
١٧	— تقسيم

الفصل الأول التعددية فى المجتمع الإسلامى

المبحث الأول : أساس العدل فى الإسلام

٢١	— مكانة الانسان فى الإسلام
٢٢	— الإسلام يساوى بين الناس جميعاً
٢٤	— العدل قيمة مطلقة
٢٥	— قانون ابن تيمية
٢٦	— التزام الحكام المسلمين بقواعد المساواة بين المسلمين وغيرهم

المبحث الثانى : وحدة الدين فى العقيدة الإسلامية

٢٧	— الإسلام يؤمن بالرسالات السابقة عليه
٢٨	— الدعوة إلى دين واحد
٢٩	— تعدد مواضع الالتقاء بين الإسلام والمسيحية من أهم دعائم الوحدة الوطنية
٣١	— الأنبياء إخوة

المبحث الثالث : الإسلام ينادى بالوحدة الوطنية

- أول وثيقة مكتوبة فى تاريخ الإسلام ٣٣
- استيعاب عمرو بن العاص لدرس الصحيفة ٣٥
- اعتناق الإسلام لم يكن وليد اكراه ٣٧

الفصل الثانى

المحبة فى العقيدة المسيحية

تقسيم :

المبحث الأول : دين المحبة

- الله محبة ٤١
- محبة الله وخلق الانسان ٤١
- المبحث الثانى : علاقة الإنسان بخالقه ٤٥
- ابن الله ٤٥

المبحث الثالث : المحبة هى جماع الفضائل كلها

- الانسان — أيضاً — محبة ٤٩
- الطريق إلى معرفة الله ٥٠
- المحبة تشمل الناس كافة حتى الأشرار والأعداء ٥١
- سمات محبة الإنسان للإنسان ٥٣
- الغاية من جميع وصايا الله ٥٥
- الخلاصة ٥٦

الفصل الثالث

الشعب المصرى عنصر واحد

تقسيم :

المبحث الأول : انعدام أى خواص تميز بين المصريين

- خطأ تعبير عنصرى الأمة ٥٩

الصفحة

٦٢ سمات الشعب المصرى
٦٢ ليس للأقباط تجمعات فى أماكن معينة
	المبحث الثانى : الأقباط ليسوا أقلية
٦٥ ما يُغضب الأقباط
٦٧ ثلاث وقائع من التاريخ الحديث
٦٧	١ - الواقعة الأولى : تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢
٧٠	٢ - الواقعة الثانية : الأقباط رفضوا التمثيل النسبى فى البرلمان
٧٠	٣ - الواقعة الثالثة : مقاطعة مؤتمر الأقليات سنة ١٩٩٤
	المبحث الثالث : خطأ الحديث عن القومية القبطية
٧٥ مصر أعظم بوتقة انصهار فى العالم
٧٨ رفض الدعوة لتكوين حزب دينى قبطى
٨٠ الخلاصة

الفصل الرابع

الوحدة الوطنية فى تاريخ مصر المعاصر

تقسيم :

المبحث الأول : الوحدة الوطنية فى محيط الحياة اليومية

٨٣ الرئيس محمد حسنى مبارك راعى الوحدة الوطنية
٨٦ الوحدة الوطنية واقع يومى يعيشه أفراد الشعب
٨٧	١ - حفظت القرآن فى بيت عم صليب
٨٨	٢ - الصوم من أجل أم هنرى
٨٨	٣ - نموذج للتآخى فى أسبوط
٨٩	٤ - الوحدة الوطنية على طريقة أهل البلد
٩٠	٥ - علاج الصبى مؤمن

المبحث الثانى : الإرهاب لن يؤثر فى الوحدة الوطنية

٩٣ أصل الإرهاب
----	-------------------

٩٣ لماذا ارتدى الإرهاب في مصر بعباءة الإسلام؟
٩٧ التدين الصحيح هو الجبل
٩٨ من الظلم محاكمة الإسلام بتصرفات بعض المسلمين
	المبحث الثالث : مختارات تاريخية من الوحدة الوطنية
١٠١ استحالة حصر صور الوحدة الوطنية
١٠١	١ - الشيخ الباجوري
١٠٢	٢ - البابا كيرلس الرابع (أبو الإصلاح)
١٠٢	٣ - أول حزب سياسي في تاريخ مصر الحديث
١٠٣	٤ - عرابي والأقباط
١٠٥	٥ - ثورة سنة ١٩١٩
١٠٥	أ - ثورة الشعب كله
١١١	ب - مقاطعة الأقباط لرئيس الوزراء القبطي
١١٢	ج - التمثيل النيابي لم يعرف الطائفية
١١٤	٦ - بناء المساجد والكنائس
١١٥	أ - الخط الهمايوني المفترى عليه
١٢٣	ب - الوحدة الوطنية أقوى من النصوص
١٢٣	١ - مسجد في دير سانت كاترين
١٢٤	٢ - جامع عوض عريان
١٢٤	٣ - مطرانية "أبوتيج"
١٢٥	٤ - قبطي يبنى مسجداً وكنيسة
١٢٦	٥ - جمع التبرعات لبناء الكاتدرائية المرقسية
١٢٧	٦ - المسلمون يساعدون الأقباط في ترميم كنيسة
١٢٧	٧ - عبد الناصر وبناء الكنائس
١٢٨	٨ - السادات يأمر ببناء مجمع ديني
١٢٩	٩ - مسلمون يطالبون ببناء كنيسة على الساحل الشمالي

١٢٩ ١٠ - مبارك وبناء الكنائس
١٢٩ ١١ - ترميم الكنيسة المعلقة
١٣٠ - معظم كنائس مصر بنيت فى العصر الإسلامى
١٣٠ ٧ - انتصار أكتوبر العظيم (العاشر من رمضان)
١٣٣ ٨ - صرح الجندي المجهول
١٣٣ ٩ - حرب تحرير الكويت
١٣٥ خاتمة
١٣٧ المراجع

المؤلف

المستشار الدكتور إدوار غالى الذهبى

* تخرج فى كلية حقوق القاهرة سنة ١٩٥٣، وعيّن مندوباً مساعداً بإدارة قضايا الحكومة، وحصل على الدكتوراه سنة ١٩٦٠ - وتدرج فى المناصب القضائية حتى عيّن فى ١٩٩٠/٧/١ رئيساً لهيئة قضايا الدولة.

* أعير للتدريس بجامعة القاهرة فرع الخرطوم، ثم بجامعة بنغازى بليبيا، لمدة تسع سنوات، ثم للتدريس بالدراسات العليا بجامعة الزقازيق.

* اشترك فى تقييم ومناقشة بعض رسائل الدكتوراه، واختارته جامعة بنغازى عضواً فى لجنة ترقية أعضاء هيئة التدريس بها، كما اختارته كلية العلوم الإدارية بجامعة الملك سعود بالرياض ضمن قائمة المحكمين الخاصة بمركز البحوث بها.

* عيّن فى أغسطس سنة ١٩٩١ مستشاراً متفرغاً لرئيس مجلس الشعب.

* عيّن فى أبريل سنة ١٩٩٢ عضواً بمجلس الشعب فى المكان الذى خلا بانتخاب الدكتور بطرس غالى أميناً عاماً للأمم المتحدة . ثم أعيد تعيينه فى ديسمبر سنة ١٩٩٥ .

* حصل فى احتفالات المولد النبوى الشريف فى ٢٠ أغسطس سنة ١٩٩٤ على وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى تقديراً لكتاباته المنصفة للإسلام.

* له ما يزيد على عشرين كتاباً فى القانون أعيد طبع معظمها أكثر من مرة، وله ما يزيد على أربعين بحثاً قانونياً نشرت فى مختلف المجالات القانونية.

هذا الكتاب

مؤلف قبطى

وناشر مسلم

لكتاب يؤكد الوحدة الوطنية المتأصلة فى
أعماق الشعب المصرى.

إن المصريين شعب واحد ... من أصل
واحد ... من عنصر واحد ... يعبدون إلهاً
واحداً... ويقومون له الصلوات فى المسجد
والكنيسة.

لقد تعلم المصريون منذ القدم أن اختلاف
الدين لا ينال من وحدة الدم والمصير. وهذا ما
يفسر لماذا وقف الشعب المصرى — بمسلميه
وأقباطه — صفاً واحداً يحارب جميع الغزاة من
الصليبيين والفرنسيين والإنجليز والإسرائيليين
وغيرهم.

عاشت مصر .. بكل أبنائها .. ولكل أبنائها

عبد الله غريب